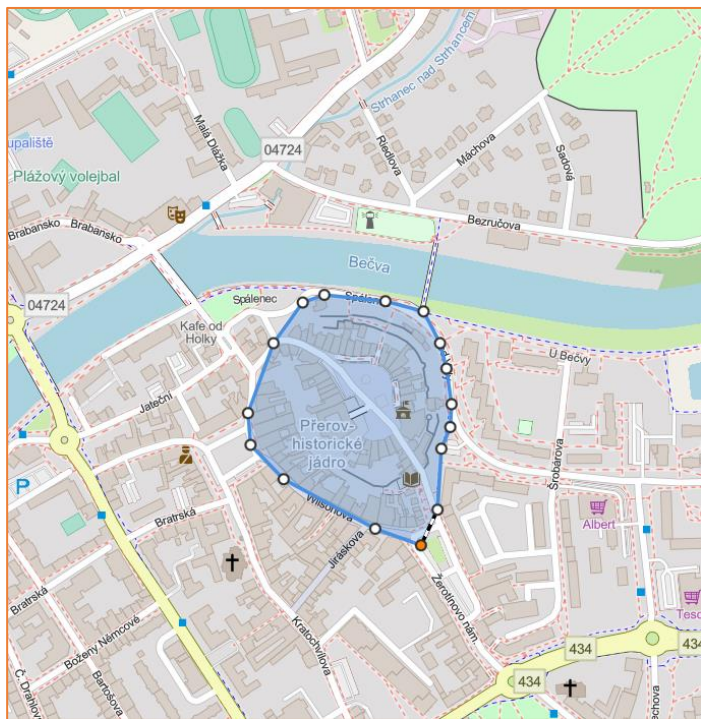




„MAPA ŠTĚSTÍ“

Lokalizace pozitivně vnímaných míst na území města Přerova, návrhy ke zvýšení atraktivity a výsledky dotazníkového šetření

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA | KATEDRA GEOGRAFIE

Mgr. Daniel Doležal

Olomouc 2023

Výstup z diplomové práce

Výstup z diplomové práce



Katedra geografie

Přírodovědecká fakulta
Univerzita Palackého v Olomouci

OBSAH

ÚVOD.....	2
1. METODIKA.....	3
1.1. Dotazníkové šetření – „Mapa štěstí“	3
1.2. Ankety Jak dál v Přerově, řekni, občane! 2003 a 2010	4
2. VÝSLEDKY	4
2.1. Spokojenost se životem v Přerově	4
2.2. Spokojenost se životem v místní části.....	5
2.3. Stěhování z Přerova.....	6
2.4. Pozitivně vnímaná místa	7
2.5. Důvody pozitivního vnímání.....	10
2.6. Návrhy úprav	12
2.7. Zájem o dění ve městě	14
ZÁVĚR	16
ZDROJE	17
PŘÍLOHA 1 Podoba papírového dotazníku.....	18
PŘÍLOHA 2 Mapové výstupy – pozitivně vnímaná místa.....	21
PŘÍLOHA 3 Návod k webové mapové aplikaci	41

ÚVOD

Lidský život se v celé své délce odehrává ve dvou základních rovinách – prostorové a časové, které k sobě neodmyslitelně patří. Jakýkoli skutek, který člověk učiní, se odehraje v určité části prostoru a zároveň také v určitém čase. Přestože jde o dvě zcela běžné záležitosti, prostor a čas nadále přitahují lidskou pozornost a nadále nabízejí nové a neprobádané rozměry. Člověk během svého života v prostoru přirozeně bádá a každým dnem jej hlouběji poznává, díky čemuž si k jeho určitým částem buduje vlastní jedinečný vztah (Tuan 1977). Povaha tohoto vztahu pak vyplývá z obrazu, který si člověk o místu utváří ve své vlastní mysli a ze subjektivních postojů, pomocí níž místu přiřazuje význam.

Tato výzkumná zpráva vychází z mé diplomové práce **„Obrazy a významy míst v Přerově prizmatem místních obyvatel“** (Doležal 2022) obhájené v květnu 2022 pod vedením Mgr. Petra Šimáčka, Ph.D. na Katedře geografie Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. Práce se zabývala obrazem města Přerova, respektive významy míst, která na jeho území leží, a které jim přisuzují samotní obyvatelé. Málokdo totiž dokáže zhodnotit prostor lépe než ten, kdo jej důvěrně zná a kdo dokáže popsat, co vztah mezi ním a určitou částí prostoru definuje. V tomto ohledu byly pro diplomovou práci hlavním předmětem zájmu místa, ke kterým Přerované chovají pozitivní vztah a na opačné straně žebříčku pak místa, k nimž se vážou vztahy negativní.

Negativně vnímaná místa (topofobie), či v tehdejší pojetí také místa strachu z kriminality, byla na území města Přerova zkoumána již během let 2019 a 2020 v rámci projektu **„Lokalizace míst strachu ve větších městech Olomouckého kraje a návrh jejich eliminace prostřednictvím nástrojů prevence kriminality“** (TL02000556). Z projektu vycházela také má bakalářská práce (Doležal 2020), která se soustřeďovala na místa strachu z kriminality právě na území Přerova. Tento výzkum získal vysokou mediální pozornost, která se pozitivně promítla do zájmu o výzkum ze strany obyvatel (celkem 1078 respondentů). Vzhledem k tomu, že se však práce dotýkala negativních témat, pociťoval jsem coby přerovský rodák a patriot nutkání nastavit negativům zrcadlo a navazujícím výzkumem poukázat také na pozitivně vnímaná místa neboli topofilie (viz Doležal 2020 s. 44).

S vedoucím dr. Šimáčkem jsme proto na jaře roku 2021 kontaktovali Magistrát města Přerova s návrhem projektu, který by se tentokrát soustředil na pozitivně vnímaná místa, a který by tak plynule navázal na předešlou studii. Ve spolupráci se zástupci města (Ing. Jana Pivodová, Ing. Daniela Novotná, Mgr. Petr Kouba) došlo ke konzultaci podoby výzkumu, jeho mediální propagaci, a nakonec také k jeho zdárnému provedení. Tento souhrnný výstup tedy prezentuje výsledky dosud nejčerstvější spolupráce olomoucké Katedry geografie s Magistrátem města Přerova ve věcech vnímání veřejného prostoru. Městu zároveň poskytuje širokou škálu názorů a návrhů na zlepšení od jeho vlastních obyvatel bez nutnosti vynaložení jakýchkoli finančních prostředků.

1. METODIKA

Zásadním datovým zdrojem pro tento výzkum se staly odpovědi obyvatel Přerova získané v rámci dotazníkového šetření, které po konzultaci s vedením města zahrnovalo také některé návazné otázky na vlastní výzkumy města z minulosti (Jak dál v Přerově, řekni, občane! 2003 a 2010).

1.1. Dotazníkové šetření – „Mapa štěstí“

Ve spolupráci s odborníky z magistrátu města byla konzultována a utvořena podoba dotazníku, jenž byl následně pro účely propagace distribuován pod pracovním názvem „Mapa štěstí – Co máte v Přerově rádi?“. Takto rovněž probíhala prezentace výzkumu v regionálních ale i celostátních médiích, které mu zajistily pozornost nutnou k zajištění dostatečně širokého statistického vzorku. Dotazník byl zpracován v prostředí online nástroje ArcGIS Survey123 (ESRI 2022). Prvně tak šetření probíhalo elektronickou formou CAWI (*computer assisted web interviewing*), a to od listopadu 2021, kdy byl veřejnosti zpřístupněn, až do konce února 2022. Během tohoto období se do výzkumu zapojilo 412 osob, jejichž odpovědi posléze prošly procesem třídění a korekce. Pro dosažení relativně reprezentativního zastoupení všech kategorií obyvatel podle pohlaví a věku, tak bylo učiněno rovněž terénní šetření, které probíhalo fyzicky (*face-to-face*) formou rozhovorů s respondenty přímo v ulicích města Přerova. Tímto způsobem bylo zacíleno na ty kategorie osob, jejichž podíly byly v dané fázi ve výzkumném vzorku nejnižší. Jednalo se především o zástupce nejstarší části populace, s nimiž byl dotazník vyplněn rozhovory vedenými tazatelem v 18 případech. Celkově se do výzkumu topofilií zapojilo 430 obyvatel čili podíl mírně přesahující 1 % přerovské populace. Do fáze analýzy ovšem po procesech vyřídění a korekce všech 430 dotazníků nepostoupilo. Celkem 56 odpovědí (13 %) bylo totiž vyřazeno poté, co naplňovaly alespoň jednu z těchto podmínek (ne)validity: respondent uvedl, že nebydlí na území Přerova ani jeho MČ, anebo nezakreslil žádné oblíbené místo na území města a jeho MČ (viz Tab. 1).

Tab. 1: Struktura výzkumného vzorku.

Pohlaví	Věková skupina	Počet dotazníků	Podíl na vzorku (%)
Muži	14 a méně	37	9,9
	15-24	26	7,0
	25-34	37	9,9
	35-44	20	5,4
	45-54	18	4,8
	55-64	10	2,7
	65-74	8	2,1
	75 a více	8	2,1
Ženy	14 a méně	53	14,1
	15-24	26	7,0
	25-34	39	10,4
	35-44	26	7,0
	45-54	32	8,6
	55-64	15	4,0
	65-74	11	2,9
	75 a více	8	2,1
Celkem		374	100,0

Zdroj: Doležal (2022).

Samotný dotazník (viz Přílohu 1 na konci dokumentu) pak sestával z několika tematických a identifikačních otázek. Sada otázek v bodě 1 řešila **bydliště respondenta**, tedy zda bydlí v Přerově, případně ve které místní části a také od kterého roku. V následující části, která navazuje na ankety města z let 2003 a 2010, respondenti hodnotili **spokojenost se životem v Přerově** (ot. 2), **v samotné místní části** (ot. 3) a odpovídali také na dotaz, zda by využili možnosti se **z Přerova odstěhovat** (ot. 4).

Sada otázek s číslem 5 pak využívala **zakreslování do map**. Respondenti mohli zakreslit 1–5 oblastí na území Přerova, které **vnímají pozitivně** (kde se cítí dobře, které rádi navštěvují, na které jsou hrdí apod.). Dále popisovali, co se jim na daných místech líbí, na škále 1–5 (jako hodnocení v hotelu pomocí hvězdiček) pak obodovali zakreslené místo a dále mohli dodat, zda by na něm chtěli něco **změnit či vylepšit**, aby působilo vzhledněji a atraktivněji. V návazné podotázce si mohli vybrat některou z předdefinovaných odpovědí, či vlastní slovní návrh a poté celou svoji představu okomentovat (viz Webovou mapovou aplikaci – https://1url.cz/@prerov_co_upravit). V závěrečné části respondenti uváděli, **zda se zajímají o dění v Přerově**, jakou měrou a z jakých zdrojů získávají informace (ot. 6). Poté vyplňovali demografické charakteristiky (pohlaví, věk, vzdělání, ekonomický status).

1.2. Ankety Jak dál v Přerově, řekni, občane! 2003 a 2010

První ze dvou anket posuzovaných v rámci této kapitoly se konala v průběhu ledna a února 2003 (Statutární město Přerov 2008) a zapojilo se do ní celkem 1 789 respondentů. Dotazník přitom sestával ze 45 otázek týkajících se rozvoje města a hodnocení jeho určitých aspektů. Druhá anketa tohoto typu, která navazovala na předešlou z roku 2003, se konala o 7 let později a lidé v ní obdrželi velmi podobné dotazníky. Díky tomu bylo magistrátu města umožněno vysledovat pozitivní či negativní změny v jednotlivých problematikách prizmatem přerovských obyvatel. V průběhu února roku 2010 se zapojilo do vyplňování 48 otázek 780 respondentů (Statutární město Přerov 2010). V předkládaném textu byly hlouběji analyzovány výsledky pouze těch otázek, na které navazuje tento výzkum.

2. VÝSLEDKY

Za využití výše uvedených metod byl zajištěn dostatečně široký datový vzorek, na jehož základě stojí následující analytická část textu. Ta odkrývá výsledky výzkumu v jeho klíčových aspektech.

2.1. Spokojenost se životem v Přerově

Prvním návazným tématem na městské ankety z let 2003 a 2010 bylo hodnocení spokojenosti obyvatel se životem v Přerově. V anketě z roku 2003 se otázka tohoto zaměření neobjevila, proto může být sledován pouze vývoj z období let 2010 a 2022.

Tab. 2: Spokojenost obyvatel se životem v Přerově (v % bodech).

Jak jste celkově spokojeni se životem v Přerově?	Zcela spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Zcela nespokojen
2010	10,2	55,4	27,6	6,8
2022	15,8	55,9	23,5	4,8
Změna (2010→2022)	+5,6	+0,5	-4,1	-2,0

Zdroj: Statutární město Přerov (2010), Doležal (2022).

Z výsledků znázorněných v Tab. 2 lze pozorovat mírný nárůst spokojenosti obyvatel se životem v Přerově, a naopak úbytek nespokojených. Z dotazníkového šetření z roku 2022 vyplývá, že s celkovým životem v Přerově jsou určitou měrou spokojeny více než dvě třetiny populace (71,7 %). Z údajů v Tab. 3 pak dále vyplývá, že mírně vyšší spokojenost vykazuje ženská část populace. Z hlediska věkové struktury odpovědí pak stojí za povšimnutí, že nejmladší složka mužské populace jeví jednu z nejvyšších spokojeností, naproti tomu stejně staré dívky z velké části patří k jedné z nejméně spokojených kategorií.

Tab. 3: Spokojenost skupin obyvatel se životem v Přerově v roce 2022 (v % bodech).

Pohlaví	Věková skupina	Podíl na skupině			
		Zcela spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Zcela nespokojen
Muži	14 a méně	27,0	59,5	13,5	0,0
	15-24	0,0	69,2	19,2	11,6
	25-34	13,5	37,8	32,5	16,2
	35-44	0,0	75,0	25,0	0,0
	45-54	11,1	38,9	38,9	11,1
	55-64	10,0	50,0	30,0	10,0
	65-74	12,5	62,5	25,0	0,0
	75 a více	37,5	62,5	0,0	0,0
	M Celkově	13,4	55,5	23,8	7,3
Ženy	14 a méně	11,3	52,8	32,1	3,8
	15-24	11,5	57,7	30,8	0,0
	25-34	28,2	53,8	15,4	2,6
	35-44	19,2	65,4	11,5	3,9
	45-54	15,6	46,9	31,2	6,3
	55-64	26,7	66,6	6,7	0,0
	65-74	18,2	54,5	27,3	0,0
	75 a více	12,5	75,0	12,5	0,0
	Ž Celkově	17,6	56,2	23,3	2,9
Celkem		15,8	55,9	23,5	4,8

Zdroj: Doležal (2022).

2.2. Spokojenost se životem v místní části

V roce 2022 byla oproti předešlým anketám respondentům položena také otázka na spokojenost života v rámci jednotlivých místních částí. V Tab. 4 lze tak pozorovat hodnocení spokojenosti napříč místními částmi Přerova. Rezervou této statistiky je ovšem fakt, že údaje za některé místní části nemusí být zcela reprezentativní, a to vzhledem k nízké míře zapojení jejich obyvatel do dotazníkového

šetření. Za relativně reprezentativní vzorky lze ovšem považovat hodnoty z částí I-Město a II-Předmostí, které jsou zároveň jedinými, ve kterých určitá část respondentů uvedla odpověď „Zcela nespokojen“. Obecně ovšem i nadále platí, že obyvatelé jsou jak v rámci celého města, tak i v jeho místních částech, častěji spokojeni než nespokojení.

Tab. 4: Spokojenost obyvatel se životem v místních částech, 2022 (v % bodech).

	Místní část (počet respondentů)		Podíl na obyvatelstvu místní části			
			Zcela spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Zcela nespokojen
Přerov	I	Město (301)	34,5	46,6	15,9	3,0
	II	Předmostí (27)	33,3	51,9	11,1	3,7
	III	Lověšice (4)	75,0	25,0	0,0	0,0
	IV	Kozlovice (9)	44,4	44,4	11,2	0,0
	V	Dluhonice (2)	50,0	0,0	50,0	0,0
	VI	Újezdec (9)	66,7	22,2	11,1	0,0
	VII	Čekyně (3)	66,7	33,3	0,0	0,0
	VIII	Henčlov (4)	100,0	0,0	0,0	0,0
	IX	Lýsky (2)	0,0	100,0	0,0	0,0
	X	Popovice (2)	100,0	0,0	0,0	0,0
	XI	Vinary (4)	50,0	25,0	25,0	0,0
	XII	Žeravice (2)	0,0	50,0	50,0	0,0
	XIII	Penčice (5)	40,0	20,0	40,0	0,0
Celkem			15,8	55,9	23,5	4,8

Zdroj: Doležal (2022).

2.3. Stěhování z Přerova

Kompletní návaznost i na anketu z roku 2003 dále zajišťoval dotaz mířený na stěhování z města: „*Představte si, že by se Vám v budoucnu naskytla možnost odstěhovat se z Přerova. Využil/a byste jí?*“ Vývoj situace v tomto ohledu naznačuje zvýšení zájmu o odstěhování se z Přerova. Ubylo totiž obyvatel, kteří by se určitě neodstěhovali stejně tak jako těch, kteří by se rádi přestěhovali pouze v rámci Přerova. Zejména však přibýlo lidí, kteří by se z města odstěhovali – spíše by tuto možnost využilo 27,5 % respondentů, nejvyšší nárůst (až na pětinu z celkového počtu respondentů) pak vykazuje skupina lidí, kteří by se z města, pakliže by měli možnost, určitě odstěhovali (viz Tab. 5). Z této skupiny (73 odpovídajících) je pak hned 56 odpovědí (76,7 %) tvořeno obyvatelstvem mladším 34 let. Naopak se potvrzuje i obecně známý trend, kdy s rostoucím věkem klesá ochota měnit bydliště.

Tab. 5: Vývoj situace ohledně stěhování z Přerova (v % bodech)

Využil/a byste možnost sez Přerova odstěhovat?	Určitě ne	Spíše ne (výjimečně)	Rád bych v rámci Přerova	Spíše ano	Určitě ano
2003	18,4	36,5	6,9	25,7	12,5
2010	16,3	39,1	7,8	24,6	12,2
2022	8,8	42,8	1,3	27,5	19,5
Změna 2010→2022	-7,5	+3,7	-6,5	+2,9	+7,3

Zdroj: Statutární město Přerov (2008, 2010), dotazníkové šetření.

2.4. Pozitivně vnímaná místa

V klíčové části šetření respondenti pracovali s mapou, do které zanášeli svá oblíbená místa. Výzkumný vzorek o velikosti 374 respondentů v dotaznících vyznačil celkově 780 míst, které vnímá pozitivně. Ke každé z nich respondenti uvedli slovně důvod, kvůli kterému dané místo působí pozitivně a zároveň jej ohodnotili na číselné škále. Tím tak byla umožněna hlubší analýza zákresů respondentů, ze které lze zjišťovat význam daných míst. Důvody zákresů respondentů byly poté slučovány do společných kategorií (celkově 18) a pro každou z nich pak byla v prostředí GIS zpracována přehledná mapa (viz kapitolu 2.5. a mapy v Příloze 2 na konci dokumentu).

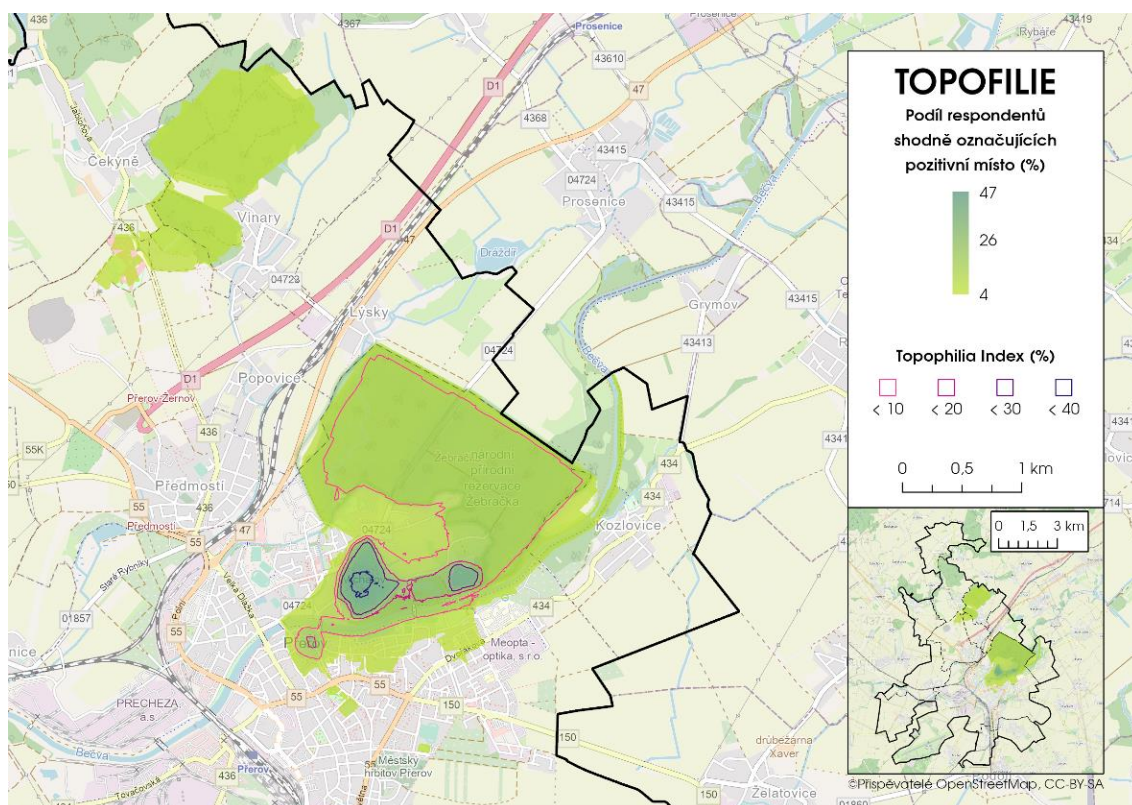
Pro vnímání topofilii (pozitivně vnímaných míst) byl zkonstruován vlastní *Topophilia index*, jenž reflektuje odpovědi na dotazníkovou otázku č. 5.2. (viz Přílohu 1). V ní měli respondenti zakreslenému místu přiřazovat počet pomyslných „hvězd“, které reprezentují **míru positivity** daného místa. Klasifikace hvězdami je přitom inspirována systémem, který se využívá například k hodnocení hotelů, restaurantů či filmů. Stejně jako v těchto případech maximální možný počet udělených hvězd činí 5, minimální pak 1. Čím vyšší počet hvězd respondent místu udělí, tím vyšší míru positivity pro něj místo vykazuje.

$$\text{Topophilia index} = \frac{\sum (MP_1 + MP_2 + \dots MP_n)}{\text{respondenti celkem} \times 5} \times 100 \%$$

MP ... míra positivity

n ... počet zákresů daného místa

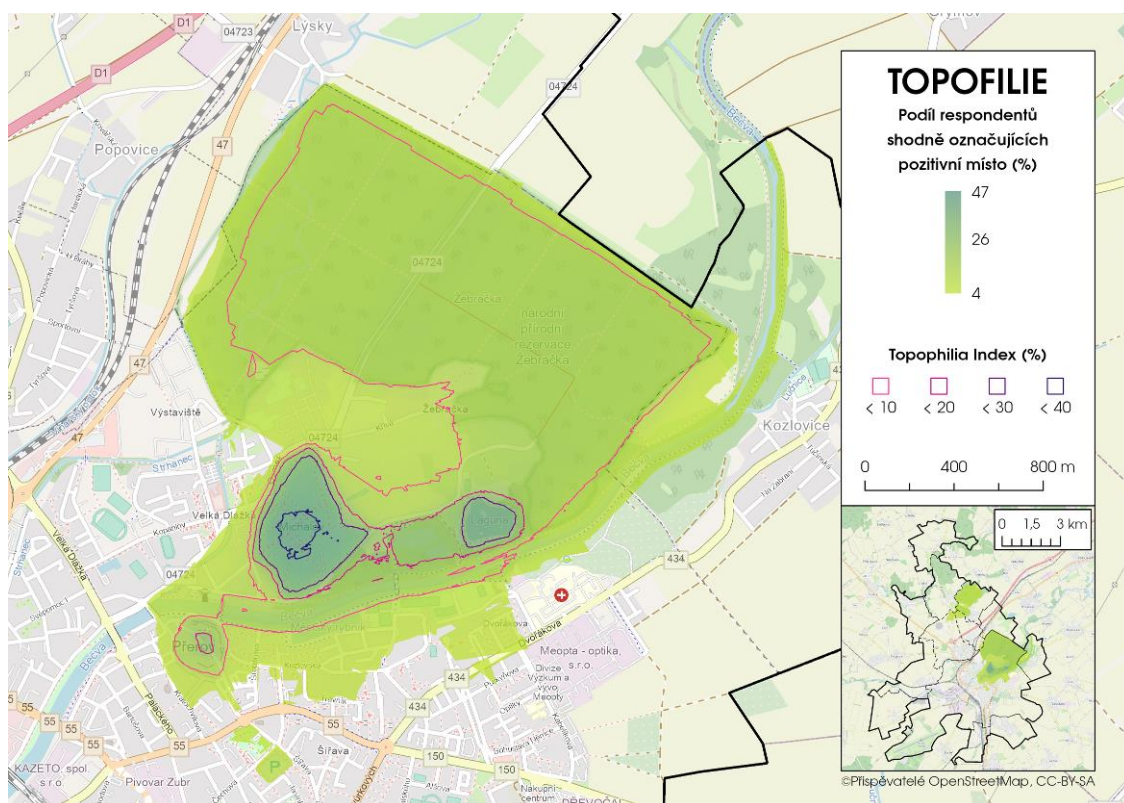
Topophilia index tak dokáže procentuálně vyjádřit, jaká část respondentů se shoduje při zakreslování a hodnocení positivity míst. Jeho hodnoty mohou nabývat 0 až 100 %, přičemž výsledná hodnota indexu 100 % by značila, že dané území zakreslili všichni respondenti (374 osob) a zároveň mu všichni přiřadili maximální možnou váhu v rámci míry positivity (5 hvězd). Jeho hraniční intervaly znázorňují Obr. 1 a 2.



Obr. 1: Poloha topofilů v Přerově.

Zdroj: Doležal (2022), OpenStreetMap (2022).

Z Obr. 1 lze usoudit, kde na území města Přerova leží místa s nejsilnějším pozitivním významem. Za využití získaných dat a popisované metodiky mohla být v pracovním prostředí GIS provedena analýza, jejímž hlavním výstupem je právě mapa na Obr. 1. Na ní jsou pomocí zelených ploch zobrazena pouze ta místa, která současně označila alespoň 4 % respondentů, zatímco již zmíněný Topophilia Index zohledňuje i hodnotící škálu 1–5. Obě sledované proměnné relativně jasně definují nejhlavnější topofilii v Přerově, již představuje městský park Michalov ležící na severovýchodním okraji městské zástavby nedaleko centra. Na jeho pozitivním významu se svým zákresem v maximu shodovalo až 47 % respondentů (176 osob), přičemž za zcela nejoblíbenější platí jeho centrální část s promenádou, restaurací a okrasnou zahradní architekturou. Plochu parku kopírují také oblasti vymezené hraničními intervaly Topophilia indexu (30 %, resp. 20 %), přičemž podíl zakreslujících respondentů se na všech plochách parku pohybuje od přibližně 25 % výše (94 a více osob). Michalov je zároveň součástí souvislé plochy, jež na severovýchodě části I-Město představuje ucelenou oblast topofilů (viz Obr. 2). Za druhé nejpozitivněji vnímané místo vzešla z šetření Velká laguna, která od Michalova leží přibližně 800 metrů východním směrem. Okolí této vodní plochy představuje přírodní sportovně-rekreační komplex, jež zakreslovaly přibližně dvě pětiny dotázaných (38,5 %).



Obr. 2: Detailní pohled na hlavní oblast topofilií.

Zdroj: Doležal (2022), OpenStreetMap (2022).

Území dvou hlavních přerovských topofilií Michalova a Velké laguny je společně provázáno přírodě blízkým prostředím – na východ od Michalova se nachází ornitologická stanice s přilehlým lesíkem (ORNIS), západně od Velké laguny pak území Přírodní památky Malé laguny s ptačí pozorovatelnou a bikrosovým areálem. Poloha jak ORNISu, tak i Malých lagun je na Obr. 2 kopírovaná oblastí Topophilia indexu 20 %. Celé toto území lze také považovat za oblíbená místa Přerovanů, když se na něm shodovalo přibližně 19–25 % odpovídajících (75–94 osob).

Podobnou intenzitou jako prostor mezi parkem Michalov a Velkou lagunou se vyznačovalo také historické centrum města reprezentované Horním náměstím. V tomto případě už se tedy na rozdíl od předešlých topofilií nejednalo o přírodní prostředí. Oblast vymezená hodnotou Topophilia indexu 20 % označuje samotnou plochu Horního náměstí, širší okruh (hranice 10 %) pak kopíruje přibližné vymezení městské památkové zóny, tedy půdorys středověkého města. Ten zahrnuje zachovalý systém městského opevnění (hradby, parkán, fortna, bašty), renesanční měšťanské domy a také pak budovu přerovského zámku, jehož věž představuje dominantní prvek městského panoramatu. Plochu Horního náměstí označovalo přibližně 22–25 % respondentů, ze zmiňovaného území památkové zóny se pak svými hodnotami mírně vyjímal také prostor hradebního parkánu (17 %).

Topophilia index vymezuje také další oblasti, jejichž výsledné hodnoty převyšovaly 10 %. V tomto případě jde o les Žebračka, jehož území je chráněno statutem národní přírodní rezervace. Tento lužní les se opět rozkládá na severovýchodě části I-Město, přičemž jeho vzdálenost od centra je stejně jako v případě Michalova či Velké laguny relativně malá. Stejně tak za oblíbené místo v Přerově platí část nábřeží řeky Bečvy a úsek cyklostezky vedoucí od lávky U Loděnice

podél jejího levého břehu až na konec katastrálního území části IV-Kozlovice. Hranici 4% shody zákresů kromě cyklostezky splňovala také další místa v samotném městě (okolí Městského rybníka, sídliště Trávník, sídliště Dvořákova, nákupní centrum Galerie Přerov, nám. Přerovského povstání a hokejový stadion) a jeho místních částech. Za druhou souvislou oblast topofilii lze takto vnímat prostředí mezi částmi Vinary a Čekyně, kde byl zakreslován Čekyňský kopec, dvojice lesů (Přední, Vinarský) a „Přerovská Rokle“, tedy autokrosově závodíště. Tentokrát se jedná o místa, která nesouvisí přímo s městskou zástavbou, nacházejí se však relativně nedaleko zmíněných sídel.

2.5. Důvody pozitivního vnímání

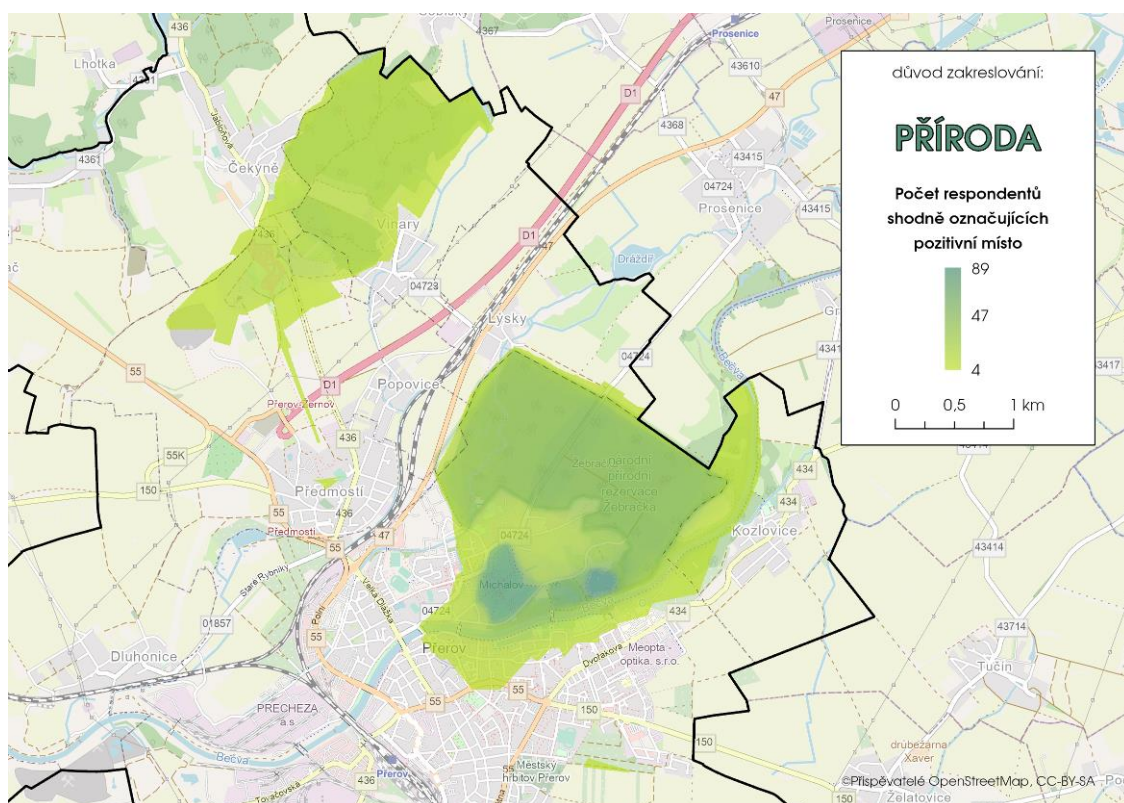
Ke všem zakreslovaným místům museli respondenti uvést důvody pozitivního vnímání, jež byly poté kategorizovány. Tato kapitola představuje jejich četnost a u vybraných důvodů je rovněž jejím cílem představit také prostorové a příčinné souvislosti. Pro zřehlednění četnosti uváděných důvodů se níže nachází Tab. 6.

Tab. 1: Četnost zmiňovaných důvodů topofilii.

Důvod	Abs. četnost	Důvod	Abs. četnost
příroda	262	posezení a setkávání	47
klid	210	výhled/pohled	37
zeleň	131	pro děti	34
prostředí/atmosféra	107	kultura	32
sport	97	nespecifikováno	31
historie	78	domov	23
procházky	72	nakupování	20
architektura	64	hradby	17
relax	55	ostatní	122

Zdroj: Doležal (2022).

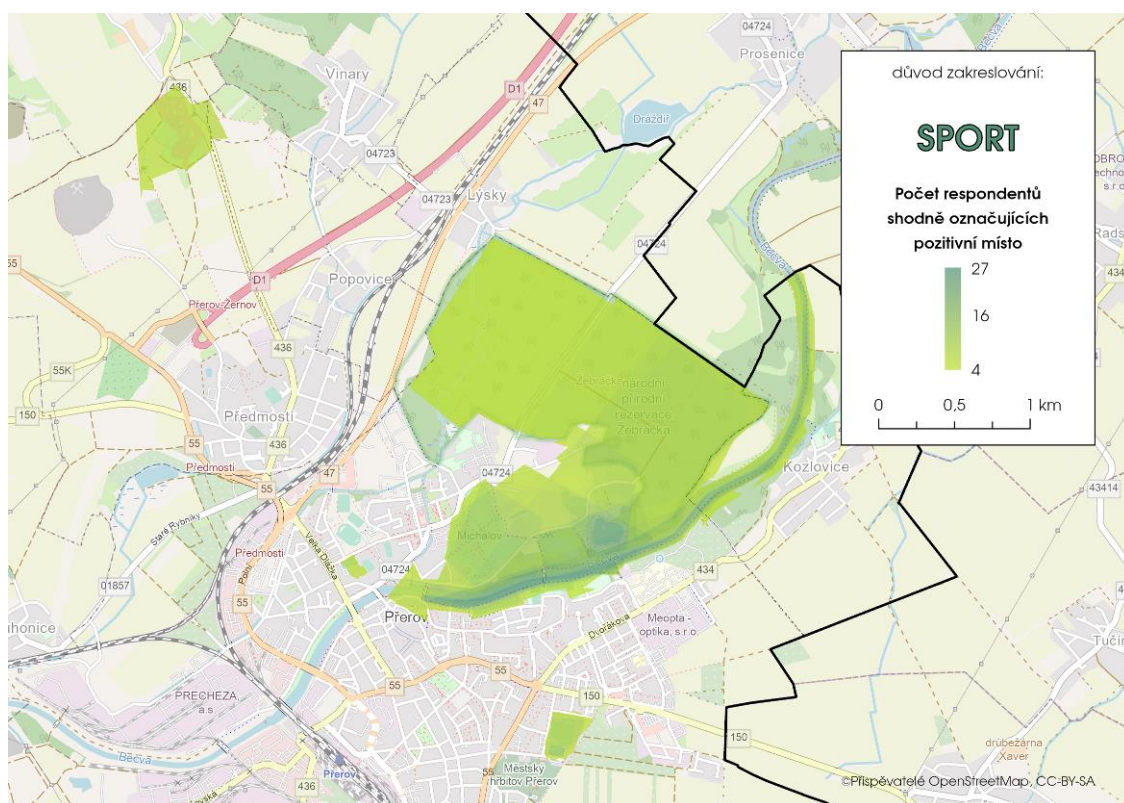
Z výsledné polohy topofilii je patrné, že obyvatelé Přerova hodnotí jako pozitivní zejména taková místa, která mohou určitým způsobem souviset s přírodním prostředím. Toto tvrzení podporuje také nejčastěji zmiňovaný důvod příroda, s nímž souviselo 262 zákresů (viz Obr. 3). Téměř 30 % zákresů je tedy spojováno právě s přírodou, přičemž označují hlavní topofilie – park Michalov, areál lagun a les Žebračku. Velkou část míst, která jsou oblíbená díky přírodnímu charakteru, podle respondentů reprezentuje také klid (210krát; viz Obr. 9, Příloha 2), který jakožto důvod opět pokrývá zmíněnou trojici, stejně jako místa podél Bečvy nebo u Vinar a Čekyně. Menší počet respondentů vnímá za klidná také sídliště, která jsou od hlavních topofilii poměrně málo vzdálená (Kopaniny, Kozlovská). Třetí nejčastější důvod se váže k zeleni (131krát; viz Obr. 10, Příloha 2), kterou jako důvod pozitivního vnímání pojili respondenti zejména s parkem Michalov. Ten je charakteristický právě okrasnou květenou, která proplétá vzrostlé stromy. Čtvrtý popisovaný důvod prostředí & atmosféra se opět váže k nejčastěji zmiňovaným topofilii, výrazně však dle respondentů vystihuje také Horní náměstí, potažmo širěji vymezenou památkovou zónu (Obr. 11, Příloha 2). Stejný důvod se pojí také k okolí městského rybníka, nám. Přerovského povstání, či kostela sv. Vavřince v centru města.



Obr. 3: Zákresy respondentů, kteří jako důvod pozitivního vnímání označili přírodu.

Zdroj: Doležal (2022), OpenStreetMap (2022).

Jak je z uvedeného výčtu patrné, některých zakreslených míst se může týkat vícero uváděných důvodů. Pro Michalov, Velkou lagunu i Žebračku dále platí i důvod sport, jenž je ovšem v tomto případě více reprezentován překryvy v okolí řeky Bečvy, kterou lemují již zmiňovaná cyklostezka (viz Obr. 4). Na území samotného města se shodlo několik respondentů také v případě zimního stadionu (JV města, poblíž hřbitova) či plaveckého bazénu na Kopaninách (zákresy poblíž ul. Velká Dílážka). Na Čekyňském kopci, avšak stále ještě v katastru Předmostí, vynikla také Přerovská rokle, která je pravidelně jedním z dějišť autokrosových mistrovství Evropy a ČR.



Obr. 4: Zákresy respondentů, kteří jako důvod pozitivního vnímání označili sport.

Zdroj: Doležal (2022).

Zakreslovaná místa a jejich jednotlivé důvody jsou zpracovány do přehledných map¹, které jsou součástí Přílohy 2. Poměrně zvláštní případ zde vzniká u důvodu výhled & pohled (Obr. 18, Příloha 2), kdy byla označována zejména dvě místa, která platí za nejvyšší body v těsném okolí města – Čekyňský kopec a Švédské šance poblíž Újezdce. Ve druhém jmenovaném případě jde o vrchol (298 m n. m.), který už ovšem leží několik desítek metrů za hranicí přerovského katastrálního území v obci Horní Moštěnice. V jeho těsné blízkosti se pak nachází vyhlídkové a pietní místo za oběti masakru z června 1945, které už leží na území Přerova. Byť se tedy vrchol Švédských šancí nachází v jiné obci, jeho okolí lze vzhledem ke zvedajícímu se terénu směrem od Újezdce považovat za legitimní přerovskou topofilii odůvodněnou výhledem, resp. pohledem do okolní krajiny.

2.6. Návrhy úprav

Ke každému zákresu mohli respondenti uvádět, zda a co by na místě nechali vylepšit, či případně jak by podle nich konkrétní vylepšení nebo úprava měly vypadat. Z celkových 780 zákresů bylo této možnosti využito 361krát. Respondenti odpovídali na polootevřenou otázku, v níž bylo ve spolupráci s městským vedením přednastaveno 7 prvků, jejichž stav lze vylepšovat a ze kterých mohli odpovídající vybírat v libovolném počtu: lavičky, odpadkové koše, zeleň, volnočasové & sportovní aktivity, dětská hřiště, chodníky & komunikace a jiné prvky. Svoji volbu a konkrétnější představu úpravy mohli popsat v otevřeném textovém poli.

¹ Ve výčtu chybí pouze mapa důvodu „domov“, jelikož takto popsaná místa dohromady nepřekročila minimální hranici překrývajících se zákresů (4).

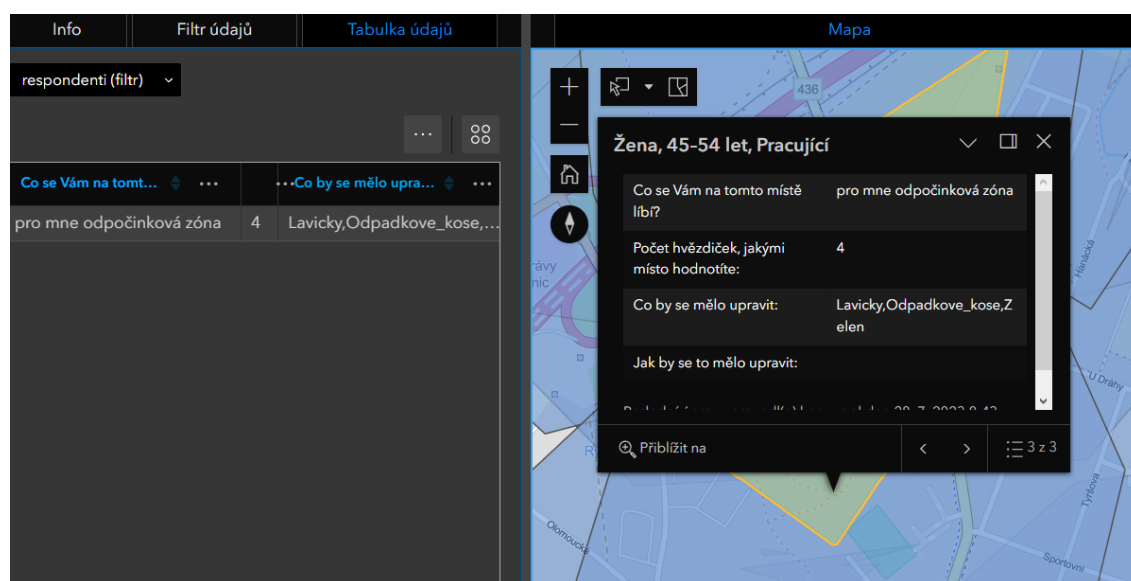
Tab. 7: Četnost zmiňovaných důvodů toposfilií.

Prvky ke zlepšení	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
jiné (slovní popis)	151	21,3
lavičky	129	18,2
chodníky & komunikace	127	17,9
zeleň	96	13,5
volnočasové & sportovní aktivity	91	12,8
odpadkové koše	79	11,1
dětská hřiště	36	5,0
Celkem	709	100,0

Zdroj: Doležal (2022).

Právě poslední možnost úpravy jiných prvků volili respondenti nejčastěji, a to ve více než pětině případů (Tab. 7). Svoji představu přitom konkretizovala naprostá většina respondentů, kteří tuto možnost volili (143 ze 151) a vlastními slovy popsali, jak by měly úpravy vedoucí ke zvýšení atraktivity vypadat a probíhat. Zmínit lze například návrh úpravy areálu lagun („Upravit tak, aby toto místo bylo místem odpočinku jak aktivního, tak pasivního. Zázemí pro koupání, sport, grilování a příp. i kulturní a sportovní akce.“) či čtenější zmínky vybízející k odstranění zázemí technických služeb z parku Michalov, nebo rozšíření parkovacích ploch v různých částech města. Velká většina návrhů byla přirozeně spojena s nejčastěji zakreslovanými místy, zejména tedy k areálu lagun a parku Michalov. Přesto bylo možné vypořádat u určitých prvků rozdíly. Právě oblíbený Michalov totiž může být dle výsledků šetření zároveň i místem, kde Přerované nejsou spokojeni s kvalitou chodníků a komunikací. Dle otevřených odpovědí se jedná zejména o písčité cesty, které se po dešti stávají blátivými.

Pro zpřehlednění a zjednodušení práce s odpověďmi respondentů je jedním z výstupů tohoto projektu také interaktivní **webová mapová aplikace** (viz Obr. 5), ve které mohou zástupci města volně pracovat s jednotlivými zákresy respondentů a s jejich návrhy na zlepšení. **Návod na práci s aplikací se nachází v Příloze 3** na konci dokumentu.



Obr. 5: Výřez z mapové aplikace zobrazující jednotlivé zákresy respondentů.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit

2.7. Zájem o dění ve městě

Poslední dotazníková otázka, která navazovala na předešlé městské ankety, se týkala zájmu o dění v Přerově. V roce 2003 na dotaz podobného typu obyvatelé neodpovídali, proto může být stejně jako v případě spokojenosti se životem v Přerově (kap. 2.1.) provedena analýza pouze za období let 2010 a 2022.

Tab. 8: Zájem obyvatel o dění v Přerově (v % bodech).

Máte potřebu být informován/Zajímáte se o dění v Přerově?	Určitě ano	Spíše ano	Spíše ne	Určitě ne
2010	68,0	28,0	3,0	1,0
2022	36,5	41,8	17,9	3,8
Změna (2010→2022)	-31,5	+13,8	+14,9	+2,8

Zdroj: Statutární město Přerov (2010), Doležal (2022).

Z údajů uvedených v Tab. 8 lze během 12letého období na první pohled vysledovat poměrně znatelný propad zájmu obyvatel o dění ve městě. Nutno ovšem upozornit na odlišnou metodiku v rámci obou šetření. Dotaz na zájem o dění ve městě zněl v městské anketě *Jak dál, řekni, občane! 2010* totiž odlišně od diplomové práce. V roce 2010 byli respondenti dotazováni, **zda mají potřebu být informováni** o dění ve městě, přičemž v roce 2022 dotazník zjišťoval, **zda se respondenti zajímají** o dění ve městě. Odlišná skladba otázky tak může zapříčinit i mírnou rozdílnost v odpovídání, a tím pádem zkresluje interpretaci. Výrazný propad byl ovšem zpozorován u skupiny, která se o dění určitě zajímá, a to o 31,5 procentních bodů oproti roku 2010. Tato část respondentů se pak přesunula zejména do skupin, které se o dění spíše (ne)zajímají, kde byly pozorovány nárůsty o 13,8; potažmo 14,9 procentních bodů. Vůbec nejnižší zájem o dění ve městě v roce 2022 pak vykazovala kategorie dětí ve věku 14 let a méně, v níž hned 75 % odpovídajících označilo odpovědi „Spíše ne“ nebo „Určitě ne“.

Druhou, navazující otázkou k tomuto tématu pak byla problematika informačních zdrojů. V roce 2010 se obyvatelé Přerova o dění ve městě dovídali nejčastěji z městského periodika Přerovské listy (viz Tab. 9). Tehdejší metodikou mu přiřadili hodnocení 1,43 na stupnici od 1 do 4 (1 = respondent využíval nejčastěji; 4 = respondent nevyužíval nikdy), čímž se stal nejvyužívanějším zdrojem. Vysoký význam v té době sehrávala také jiná regionální periodika, např. Nové Přerovsko (1,69) či dále kabelová televize (1,76). Přibližně nadpoloviční většina využívala také plakátovací plochy (2,75) a web města (2,78); u ostatních možností už byl ovšem význam relativně nízký – jiné internetové servery (3,18); městské informační centrum (3,26) a úřední desky (3,57).

Tab. 9: Z jakých zdrojů čerpají obyvatelé informace o dění ve městě v roce 2022?

Zdroj informací	Četnost	Zdroj informací	Četnost
sociální sítě (např. Facebook)	254	jiné internetové portály	85
přátelé, šeptanda	189	jiné noviny	28
web města (prerov.eu)	161	úřední deska	19
Přerovské listy	158	jiné	14
Kabelová televize Přerov	114	–	–

Zdroj: Doležal (2022).

V roce 2022 lze pak pozorovat jasný nárůst sociálních sítí coby multimédia. Přibližně dvě třetiny respondentů je totiž využívají i k čerpání informací o dění v Přerově. Významnou roli v této problematice pak sehrávají také přátelé a „šeptanda“, od kterých získává informace přibližně polovina odpovídajících. Z tradičních sdělovacích prostředků (web, městské periodikum Přerovské listy) získávala informace necelá polovina respondentů, pokles pak lze (navzdory odlišné metodice obou šetření) odhadovat také u významu Kabelové televize Přerov. Tu v roce 2022 označila necelá třetina odpovídajících, ještě nižší roli pak sehrála zejména kategorie „jiné noviny – „neměstská“ periodika“, která ještě v roce 2010 patřila k důležitým sdělovacím prostředkům. Naopak mírně narůstající význam mohou nabírat jiné internetové portály (např. PíTV – Přerovská internetová televize). Celkem 43 respondentů pak označilo také možnost „jiné“, ve slovním doplnění však jejich komentář často spadal pod jednu z již nabídnutých kategorií (např.: *Facebook, FB, hospodské řeči, PíTV*). Údaje v Tab. 9 tak představují přepočtené hodnoty, kdy se pro jinou, než ve skutečnosti nabídnutou možnost vyjádřilo pouze 14 osob. Nejčastěji byly tímto způsobem označovány Mobilní Rozhlas či Portál občana.

ZÁVĚR

Předložená výzkumná zpráva představuje pomyslný a dosud chybějící díl pocitové mapy Přerova, kde doplnila už existující výzkum strachu z kriminality z roku 2020. Podobně jako u zmíněného projektu větší měrou naplnila očekávání a potvrdila také obecně platné výsledky z obdobných prací. Ve shrnutí lze konstatovat, že Přerované vnímají pozitivně nejvíce ta místa, která disponují určitými přírodními rysy a charakteristikami. Nejlepších hodnocení od občanů pak dosáhla oblast koncentrovaná při severovýchodním okraji městské zástavby, tedy park Michalov, areál Velké laguny, či les Žebračka. Obyvatelé města však vedle přírodě blízkých míst oceňovali také například Horní náměstí pro svoji historickou hodnotu, dochovanou architekturu anebo atmosféru. Více detailních informací o samotných topofilích lze nalézt v Doležal (2022), ale také v internetové mapové aplikaci (https://1url.cz/@prerov_co_upravit). Ta zpřehledňuje širokou a velmi cennou datovou základnu, na niž se může Magistrát města Přerova obracet při dalším plánování, utváření a zvelebování svého území.

ZDROJE

DOLEŽAL, D. (2020): Geografická analýza lokalit strachu z kriminality na území města Přerov. Bakalářská práce. Vedoucí práce: ŠIMÁČEK, P. Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, katedra geografie, Olomouc, 56 s.

DOLEŽAL, D. (2022): Obrazy a významy míst v Přerově prizmatem místních obyvatel. Diplomová práce. Vedoucí práce: ŠIMÁČEK, P. Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, katedra geografie, Olomouc, 104 s.

ESRI 2022: ArcGIS Survey123 | Create Smart Surveys & Forms for Data Collection [online]. [cit. 20-04-2023]. Dostupné z: <https://www.esri.com/en-us/arcgis/products/arcgis-survey123/overview>

OpenStreetMap 2022: OPENSTREETMAP FOUNDATION. (2022): OpenStreetMap. Creative Commons Attribution-ShareAlike 2.0 [online]. [cit. 04-03-2022]. Dostupné z: <https://openstreetmap.org>

STATUTÁRNÍ MĚSTO PŘEROV. (2008): Jak dál v Přerově, řekni, občane! – Město Přerov [online]. [cit. 02-04-2023]. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/investice-a-rozvoj/marketing-ankety-souteze/ankety/jak-dal-v-prerove-rekni-obcane.html>

STATUTÁRNÍ MĚSTO PŘEROV. (2010): Jak dál v Přerově, řekni, občane! (rok 2010) – Město Přerov [online]. [cit. 02-04-2023]. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/investice-a-rozvoj/marketing-ankety-souteze/ankety/jak-dal-v-prerove-rekni-obcane-rok-2010.html>

TUAN, Y. F. (1977): Space and place: the perspective of experience. Minnesota University Press, Minneapolis, 235 s.

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Katedra geografie

PŘÍLOHA 1

Podoba papírového dotazníku

Výstup z diplomové práce

Mgr. Daniel DOLEŽAL
Olomouc 2023

MAPA ŠTĚSTÍ – CO MÁTE V PŘEROVĚ RÁDI?

Vážená paní, vážený pane,

pokud žijete v Přerově, zbystřete! Rád bych Vám totiž položil několik otázek týkajících se Vašich osobních pocitů a názorů na město Přerov a jeho místní části. Jmenuji se Daniel Doležal a jsem studentem Katedry geografie Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, kde tvořím svoji diplomovou práci. Jsem však zároveň i člověkem, kterého můžete v ulicích Přerova potkávat od narození, díky čemuž mi na našem městě neobyčejně záleží a rád jakoukoli měrou přispěji k tomu, aby byl v budoucnu prosperujícím a atraktivním místem. Ve spolupráci s vedením města nyní pracujeme na tzv. mapě štěstí, na které nám můžete ukázat, jakých míst si na Přerovu vážíte a co byste na nich případně vylepšili. Zapojte se, prosím, do tohoto dotazníkového šetření, jehož vyplnění Vám zabere 5–10 minut. Váš názor bude jednak klíčový pro můj výzkum v diplomové práci, ale zároveň po odborném vyhodnocení napomůže vedení města Přerova v dalším správném rozhodování.

Kontakty:

Bc. Daniel Doležal, Katedra geografie PřF UP v Olomouci, e-mail: daniel.dolezal01@upol.cz

Ing. Daniela Novotná, Kancelář primátora, daniela.novotna@prerov.eu

Ing. Jana Pivodová, Kancelář primátora, jana.pivodova@prerov.eu

1. Bydlíte v Přerově (nebo jeho místní části)?

☐ Ano ☐ Ne

1.1. Zvolte místní část:

☐ I-Město ☐ II-Předmostí ☐ III-Lověšice ☐ IV-Kozlovice ☐ V-Dluhonice ☐ VI-Újezdec ☐ VII-Čekyně
☐ VIII-Henčlov ☐ IX-Lýsky ☐ X-Popovice ☐ XI-Vinary ☐ XII-Žeravice ☐ XIII-Penčice ☐ jiné

1.2. Uveďte (alespoň přibližně), od kterého roku bydlíte v tomto městě:

2. Jak jste celkově spokojeni se životem v Přerově?

☐ Spokojen/a ☐ Spíše spokojen/a ☐ Spíše nespokojen/a ☐ Nespokojen

3. Jak jste celkově spokojeni se životem ve Vaší místní části?

☐ Spokojen/a ☐ Spíše spokojen/a ☐ Spíše nespokojen/a ☐ Nespokojen

4. Představte si, že by se vám v budoucnu naskytla možnost odstěhovat se z Přerova. Využil/a byste jí?

☐ Určitě ne ☐ Spíše ne (jen ve výjimečném případě) ☐ Spíše ano ☐ Určitě ano
☐ Rád/a bych se přestěhoval/a v rámci Přerova

5. Do mapy Přerova zakreslete maximálně 5 oblastí, které vnímáte pozitivně. Mohou to být takové oblasti, kde se cítíte dobře, rádi je navštěvujete, jste na ně hrdí apod.

- 5.1. Co se Vám na tomto místě líbí?

- 5.2. Počet hvězdiček, jakými místo hodnotíte: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

(Jako v hotelu → 5 hvězdiček = nejlepší)

- 5.3. Chtěli byste na tomto místě něco změnit či vylepšit, aby působilo vzhledněji a atraktivněji?

☐ Ano ☐ Ne

- 5.4. Vyberte, co byste na tomto místě nechali upravit.

☐ Lavičky ☐ Odpadkové koše ☐ Zeleň ☐ Volnočasové/sportovní aktivity
☐ Dětské hřiště ☐ Chodníky/komunikace ☐ Jiné

- 5.5. Níže můžete stručně popsat, jak byste si úpravu místa představovali.

6. Zajímáte se o dění v Přerově?

Můžete označit více možností.

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

- 6.1. Z jakých zdrojů získáváte nejčastěji informace o dění ve městě?

(tj. sledujete web města, čtete lokální tisk atp.)

☐ Web města (prerov.eu) ☐ Jiné internetové portály ☐ Sociální sítě (např. Facebook)
☐ Přerovské listy ☐ Jiné noviny („neměstská“ periodika) ☐ Kabelová televize
☐ Úřední deska ☐ Přátelé, šeptanda ☐ Jiné

7.1. Pohlaví: ☐ muž ☐ žena

7.2. Věk: ☐ 15 a méně ☐ 16–25 ☐ 26–35 ☐ 36–45 ☐ 46–55 ☐ 56–65 ☐ 66–75 ☐ 76 a více

7.3. Vzdělání: ☐ ZŠ ☐ SŠ s vyučením ☐ SŠ s maturitou a VOŠ ☐ VŠ

7.4. Vyberte jeden pojem, který Vás nejvýstižněji charakterizuje.

☐ Studující ☐ Na rodičovské či mateřské dovolené ☐ Pracující ☐ Nezaměstnaný ☐ Důchodce

8. Níže můžete uvést jakoukoli poznámku k předmětné problematice:

Děkujeme za spolupráci!

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Katedra geografie

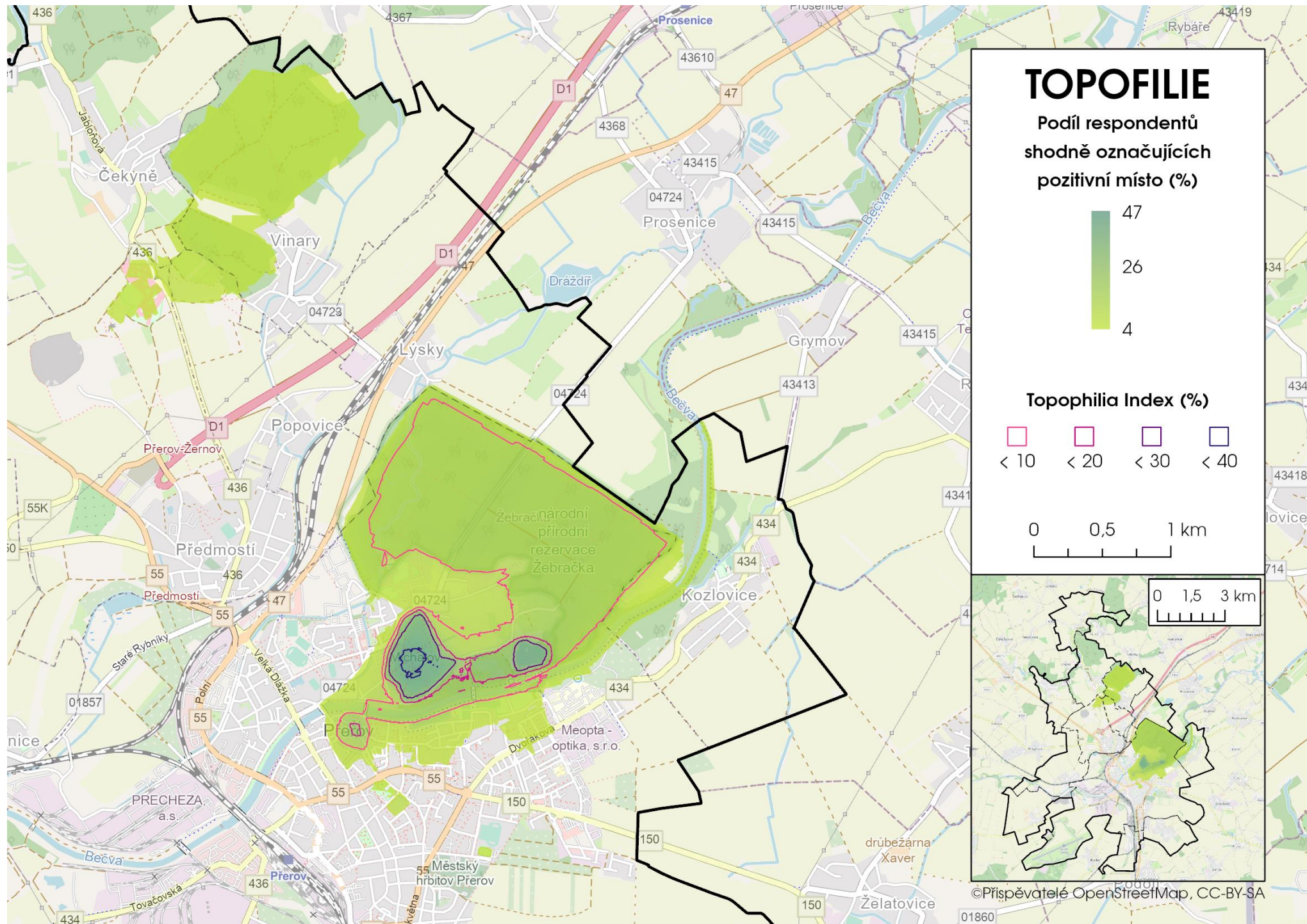
PŘÍLOHA 2

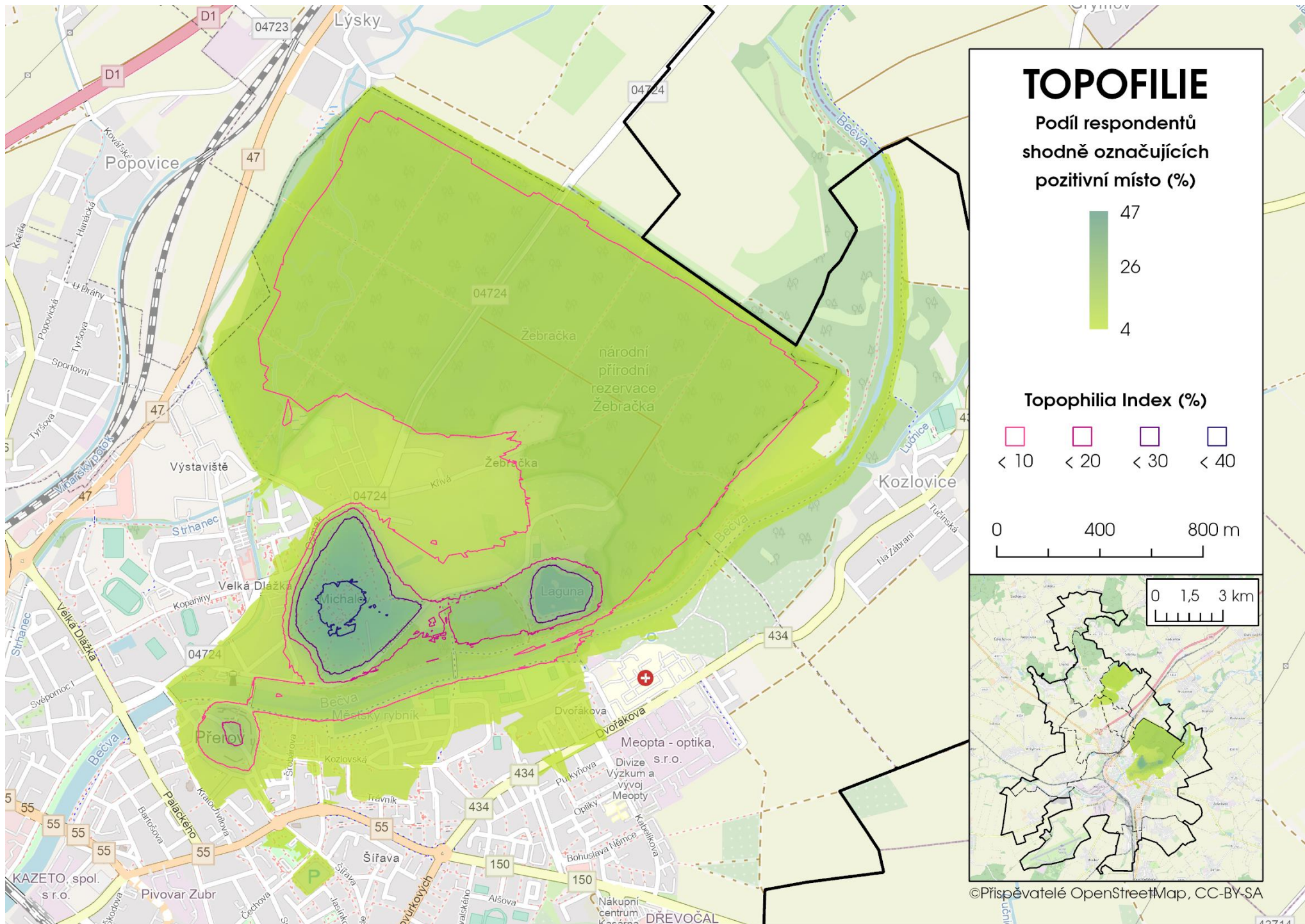
Mapové výstupy – pozitivně vnímaná místa

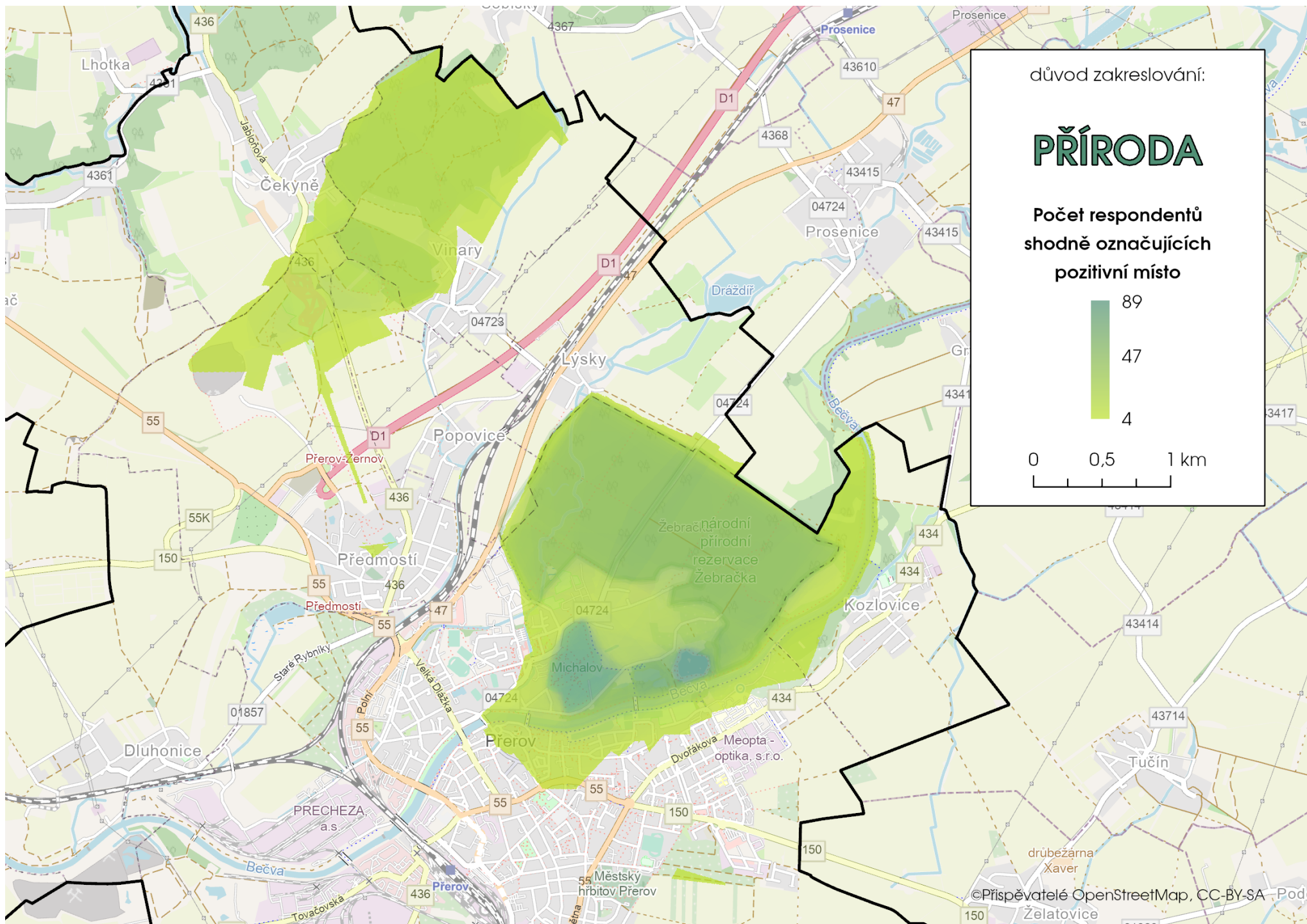
Výstup z diplomové práce

Mgr. Daniel DOLEŽAL

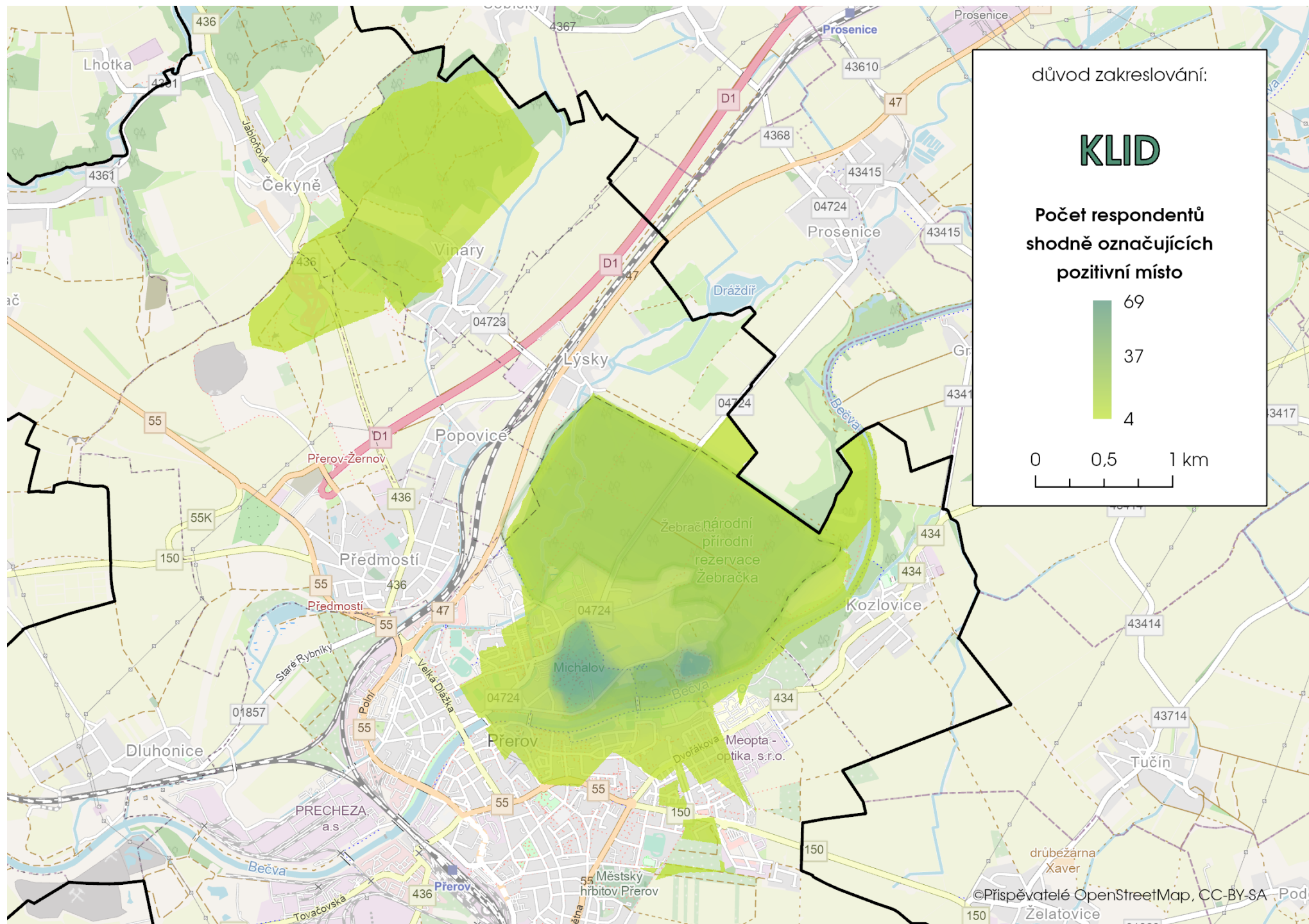
Olomouc 2023

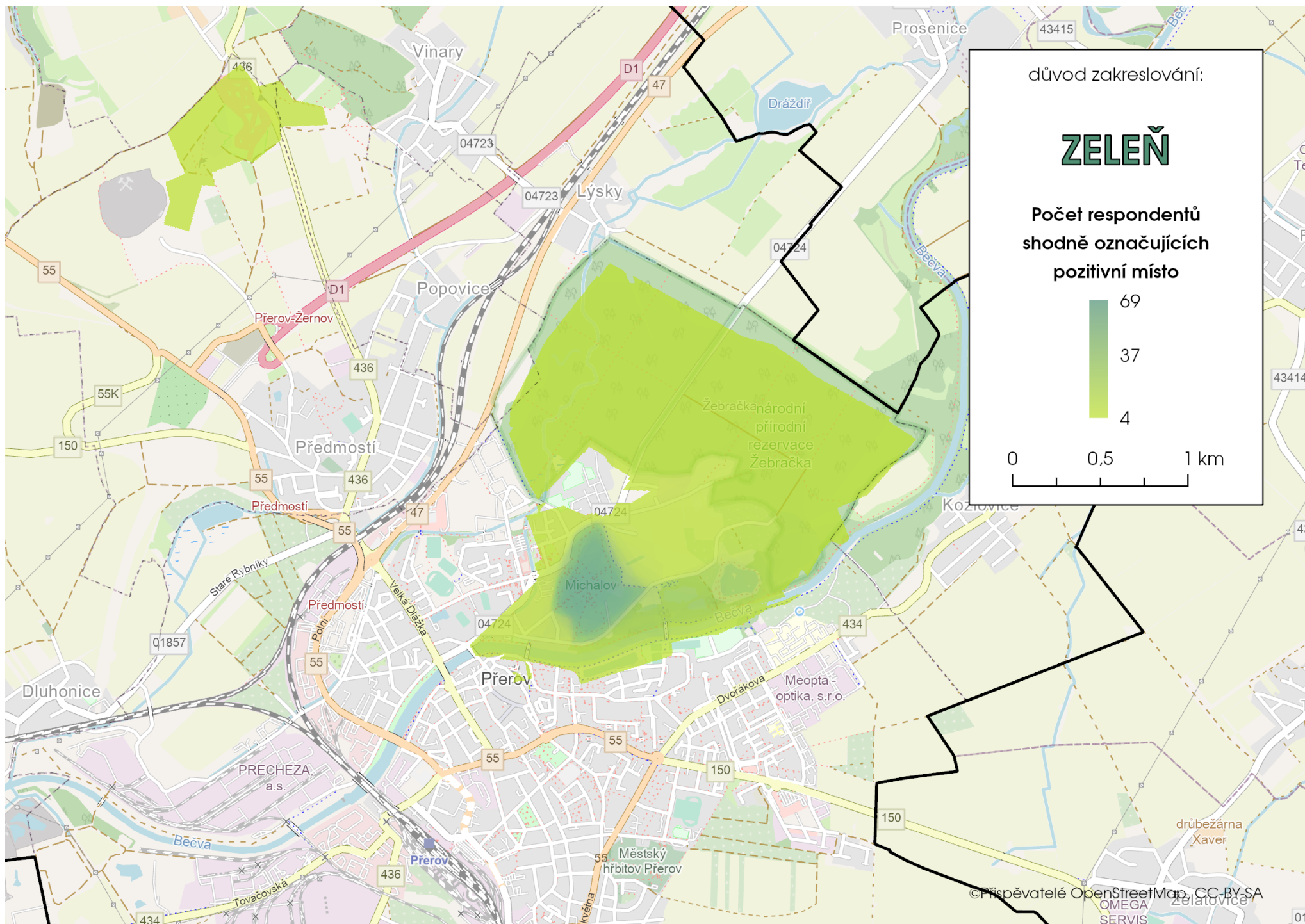


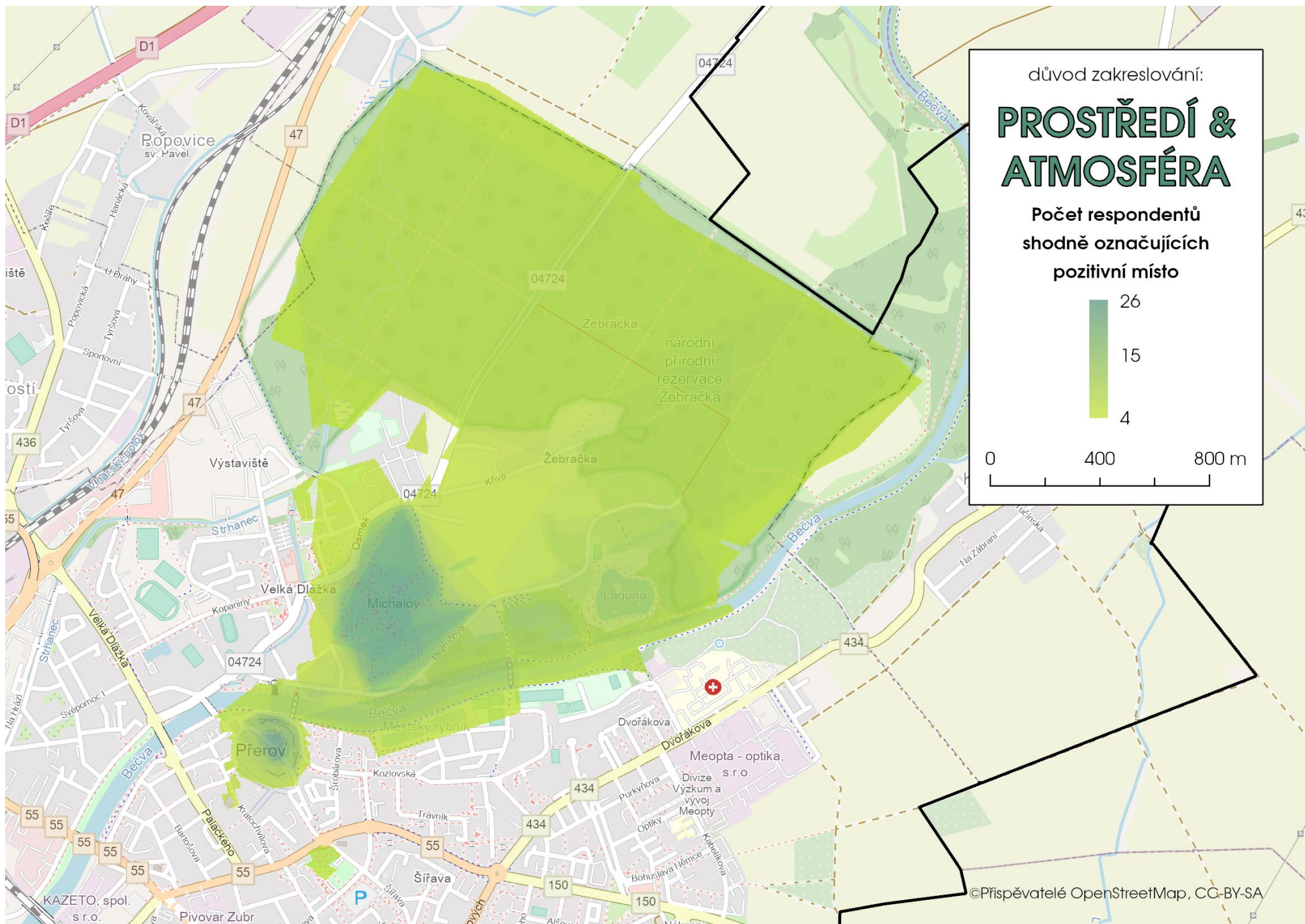




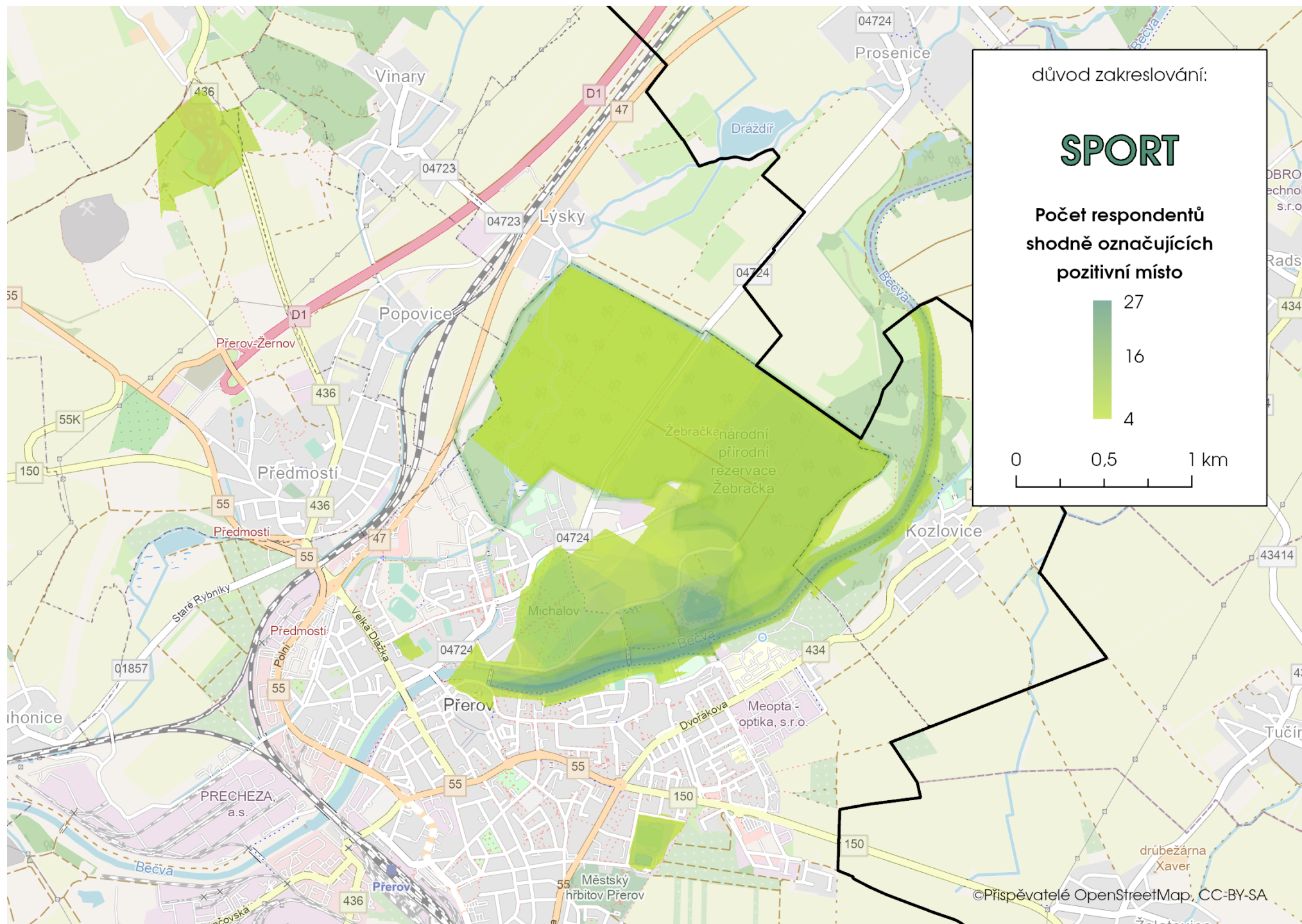
Obr. 8: Příroda jako důvod pozitivního vnímání.
Zdroj: Doležal (2022).

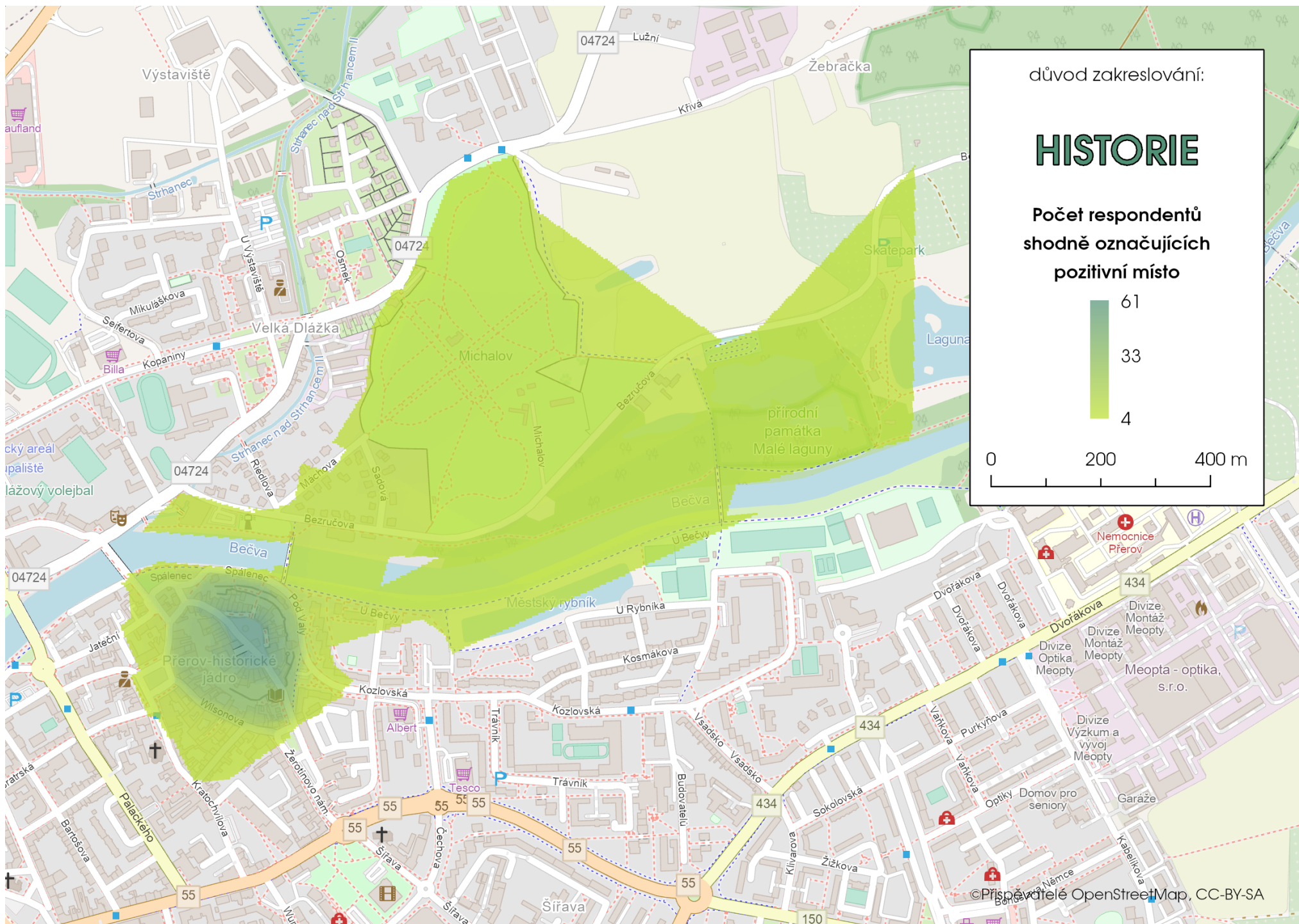


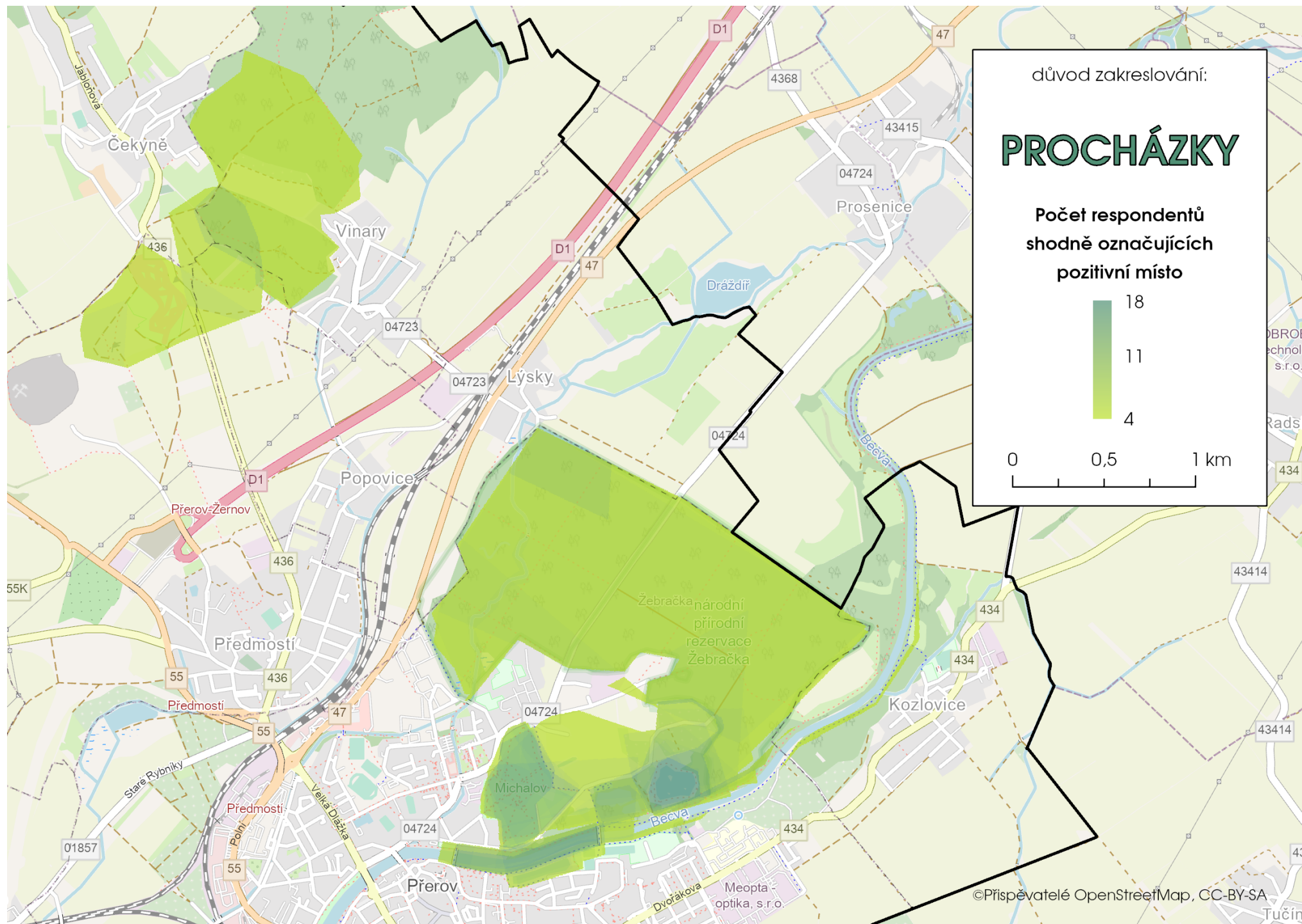


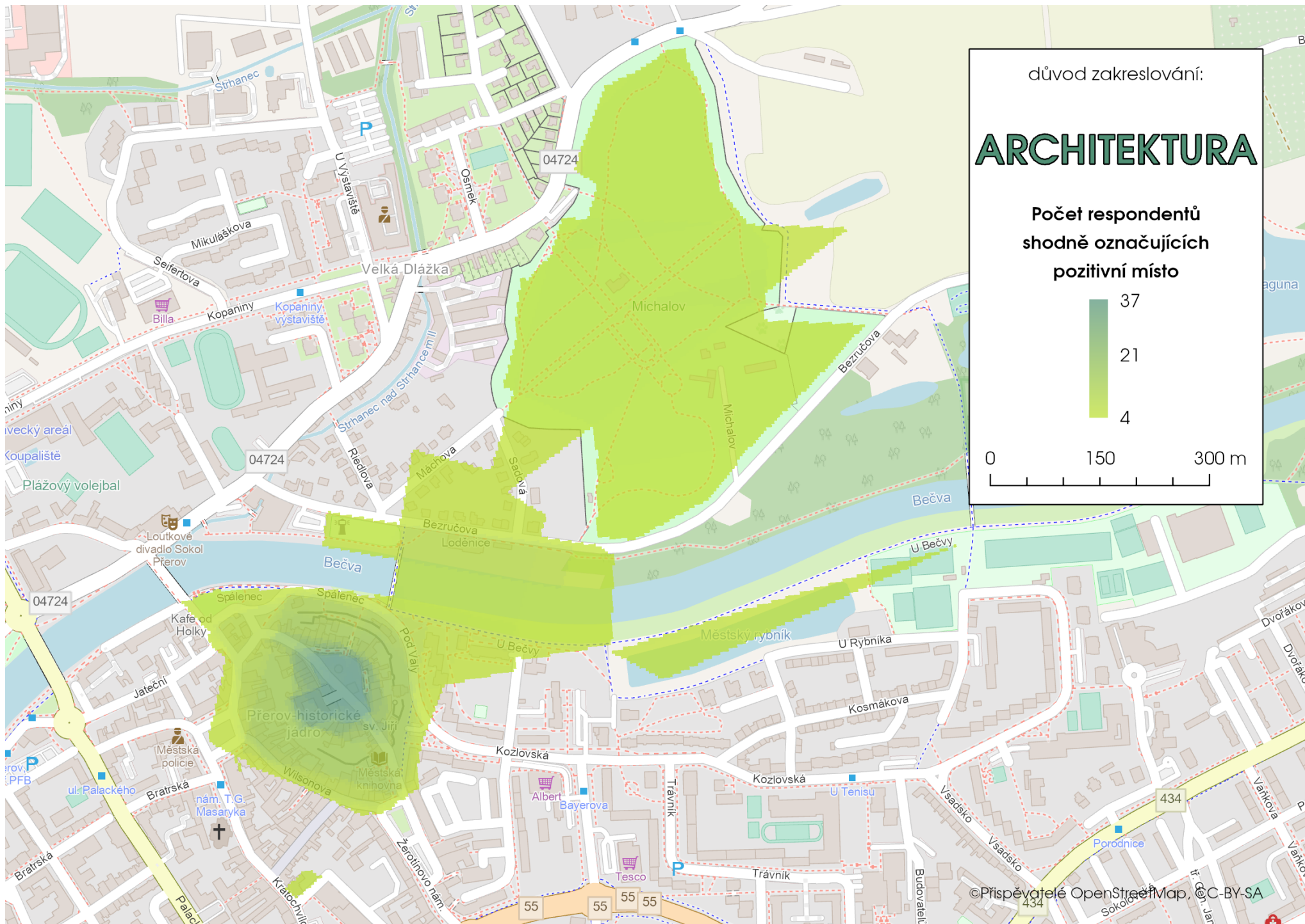


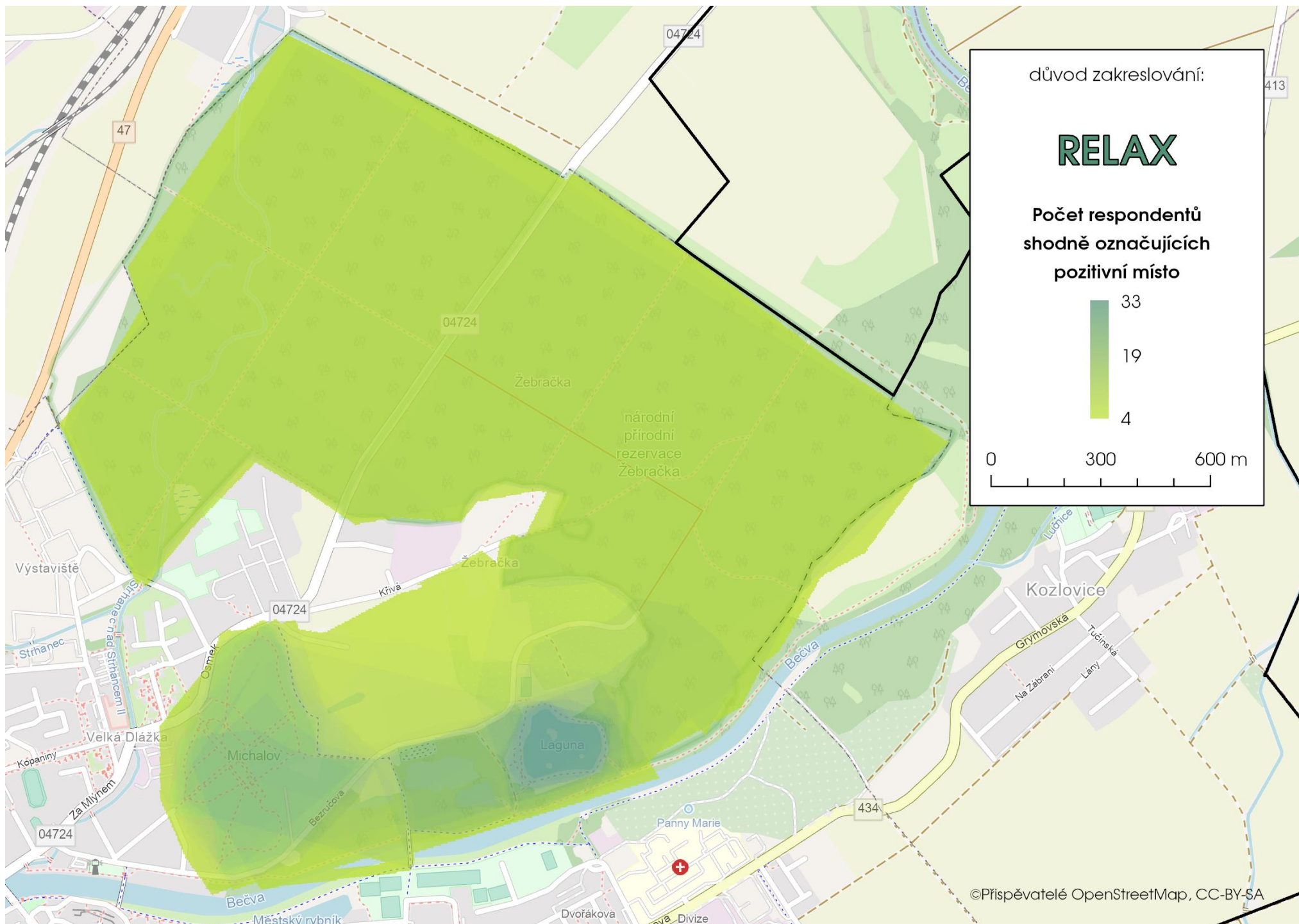
Obr. 11: Prostředí & atmosféra jako důvod pozitivního vnímání.
Zdroj: Doležal (2022).

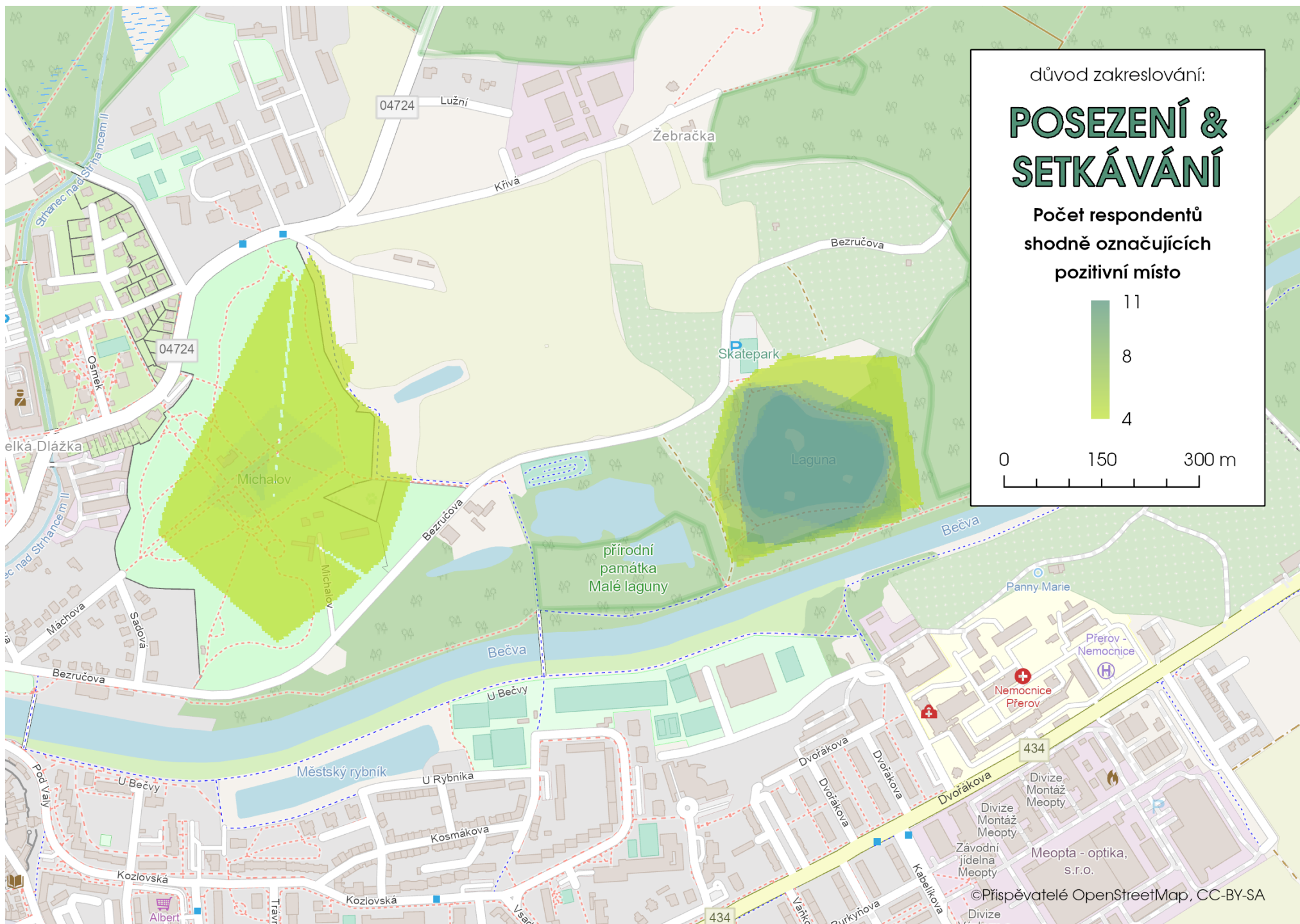


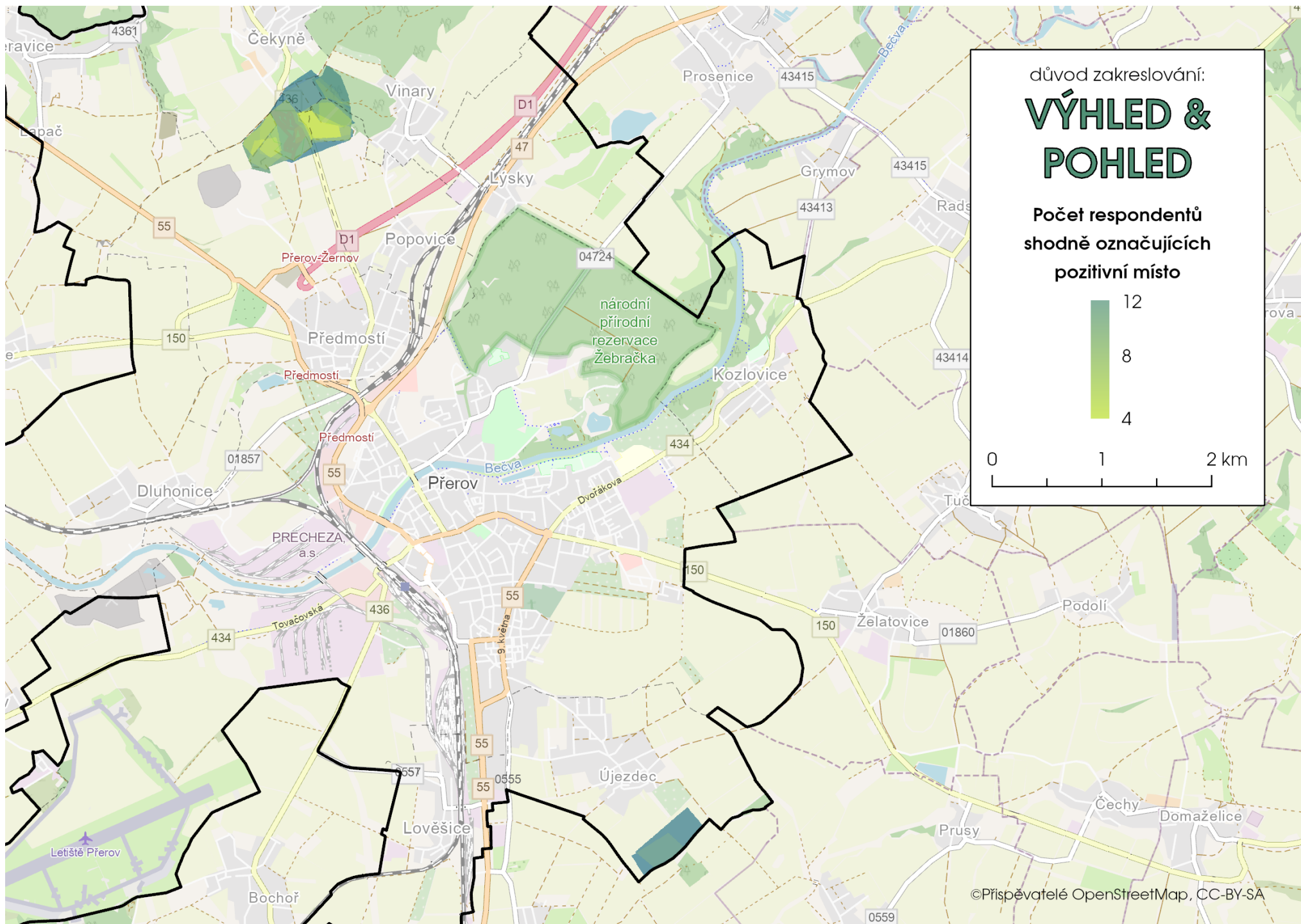


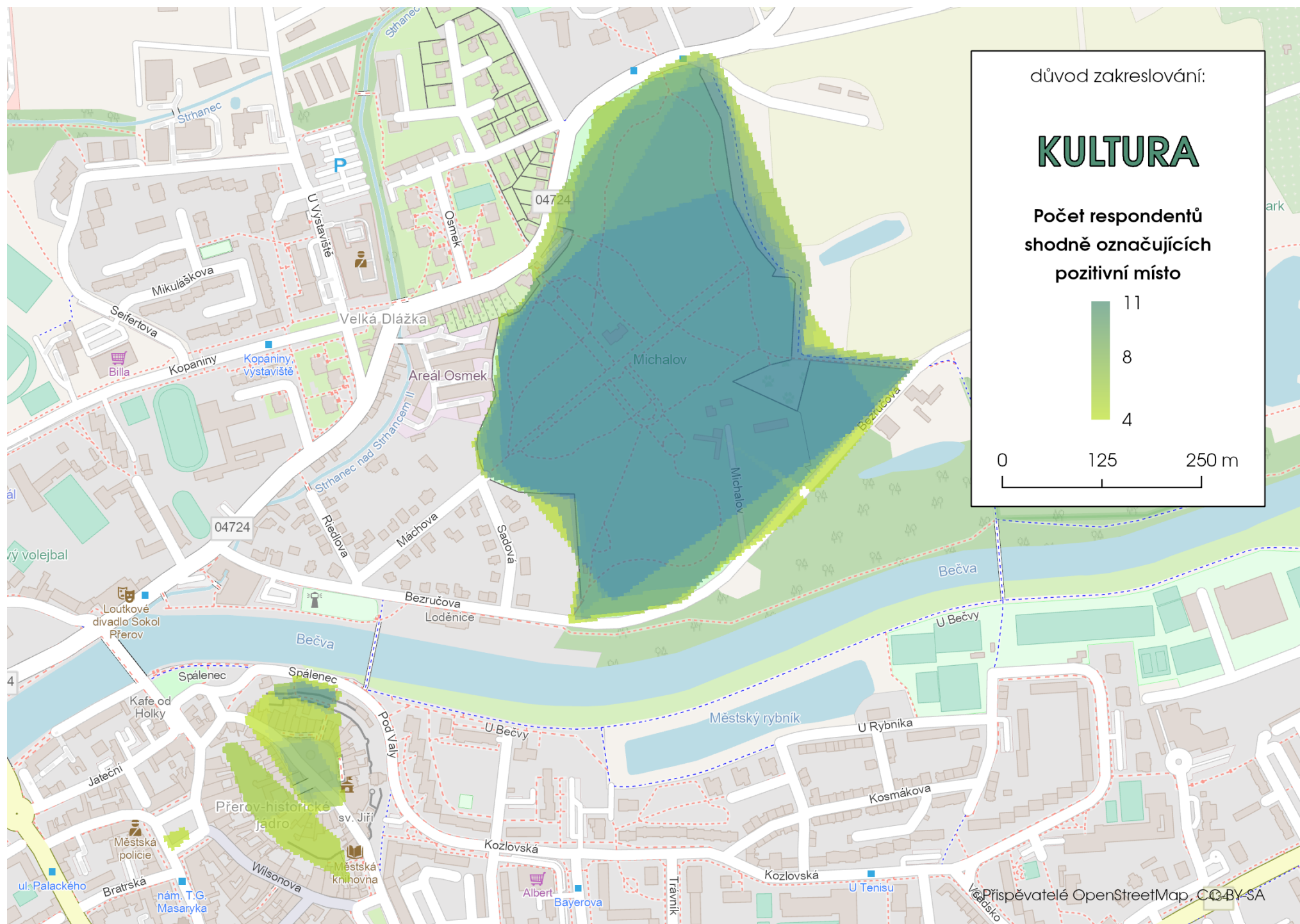


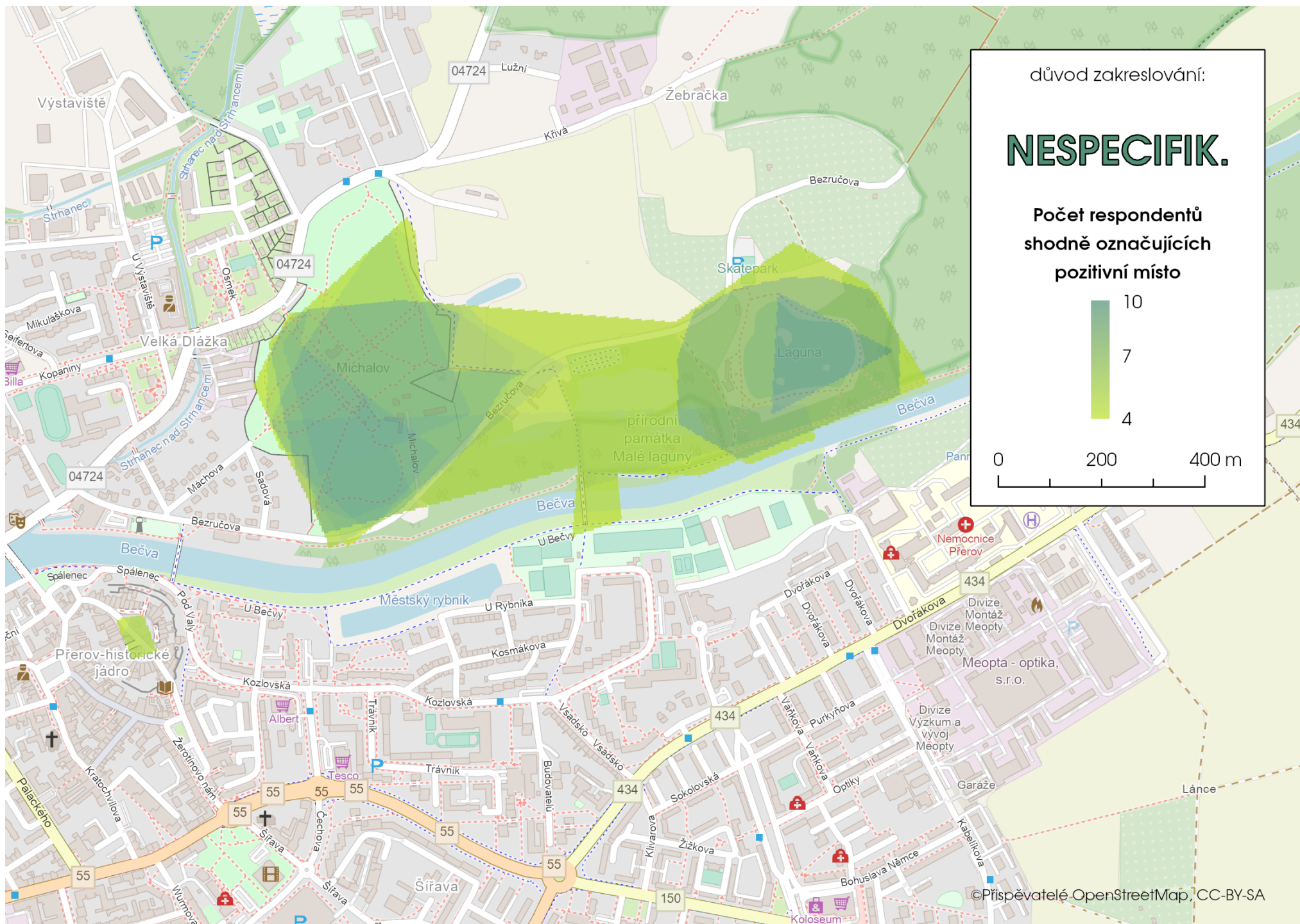


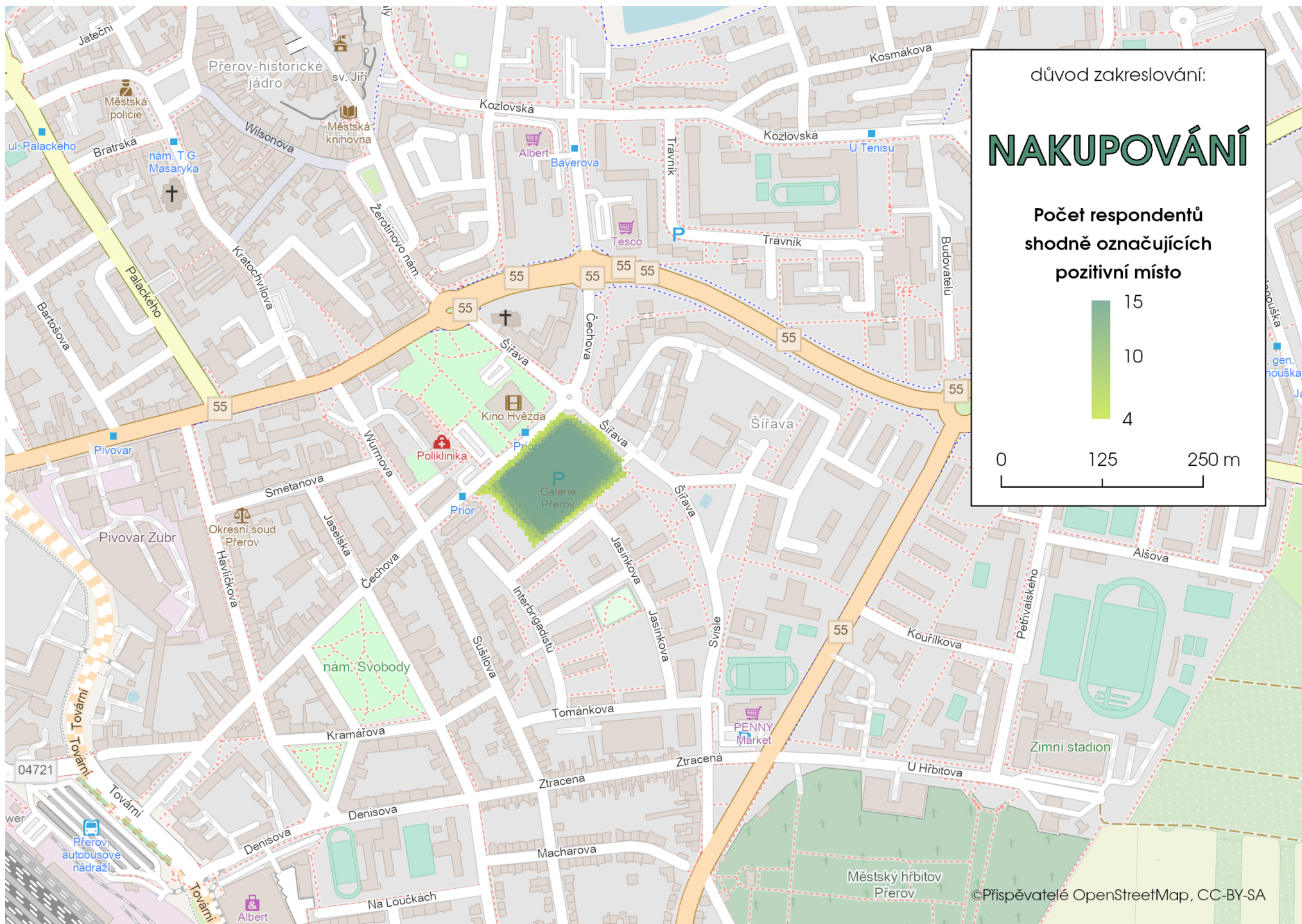




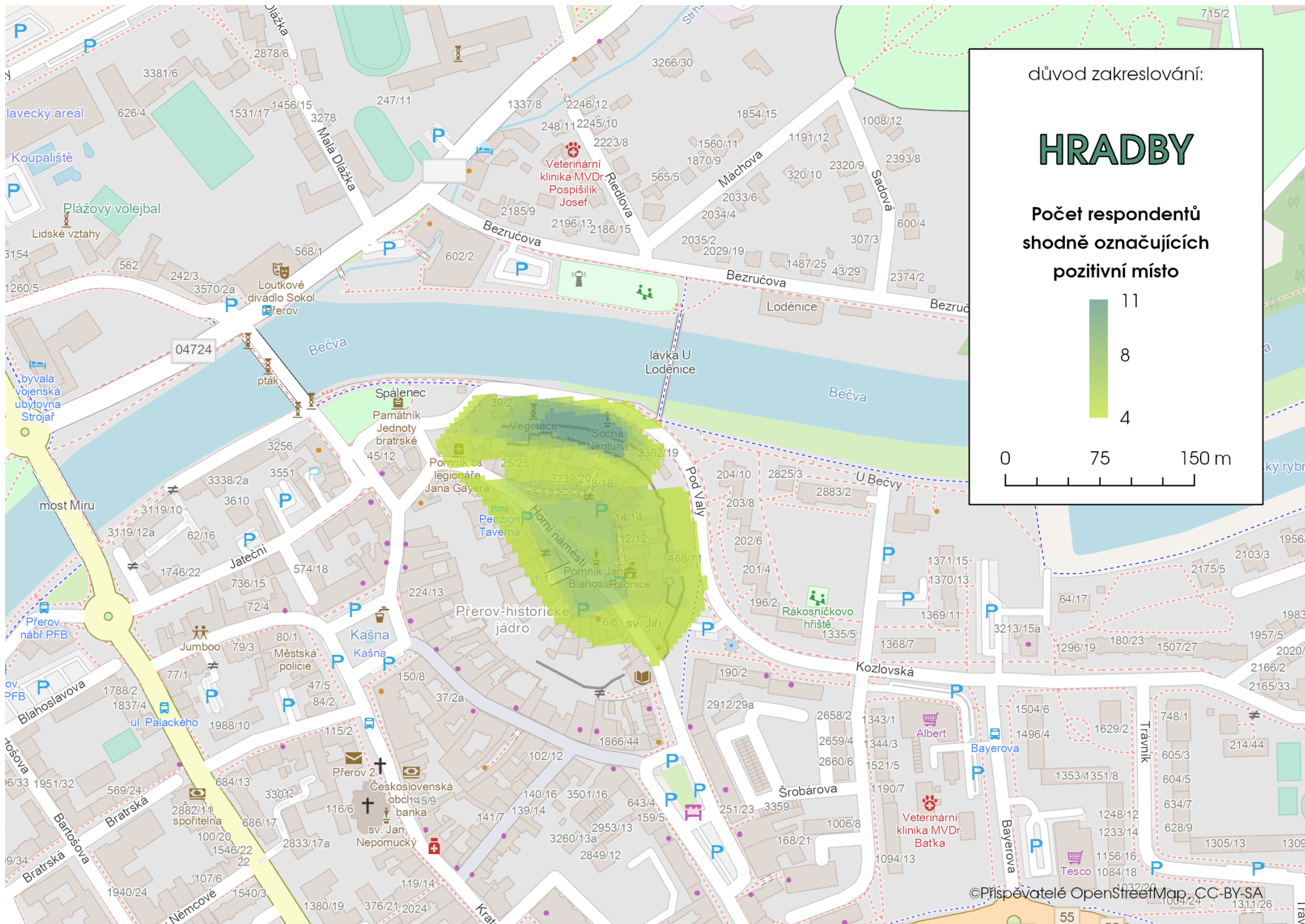








Obr. 23: Hradby jako důvod pozitivního vnímání.
Zdroj: Doležal (2022).





UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Katedra geografie

PŘÍLOHA 3

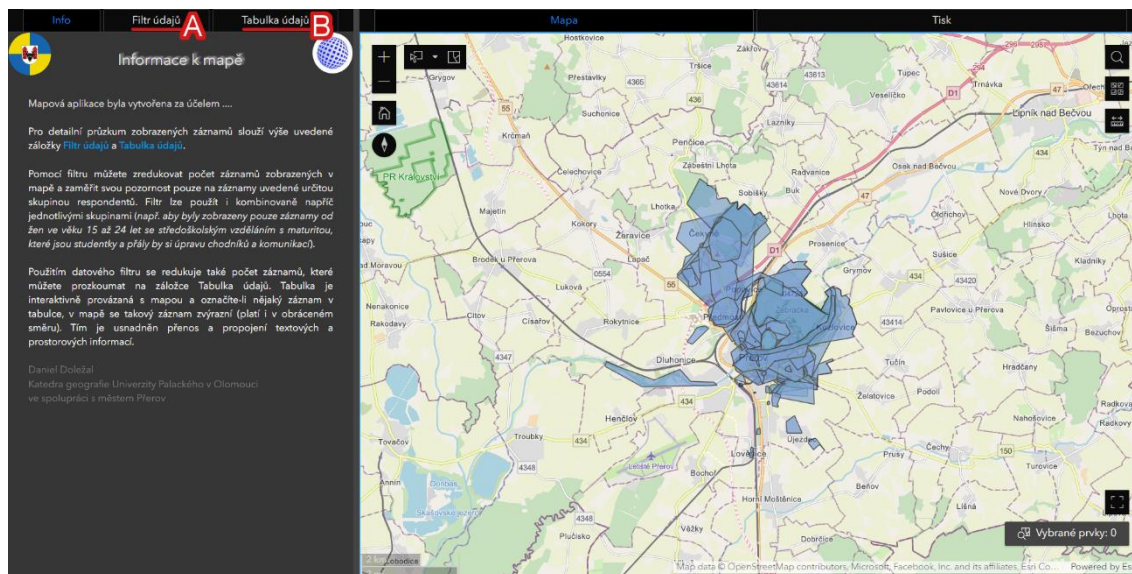
Návod k webové mapové aplikaci

Výstup z diplomové práce

Mgr. Daniel DOLEŽAL

Olomouc 2023

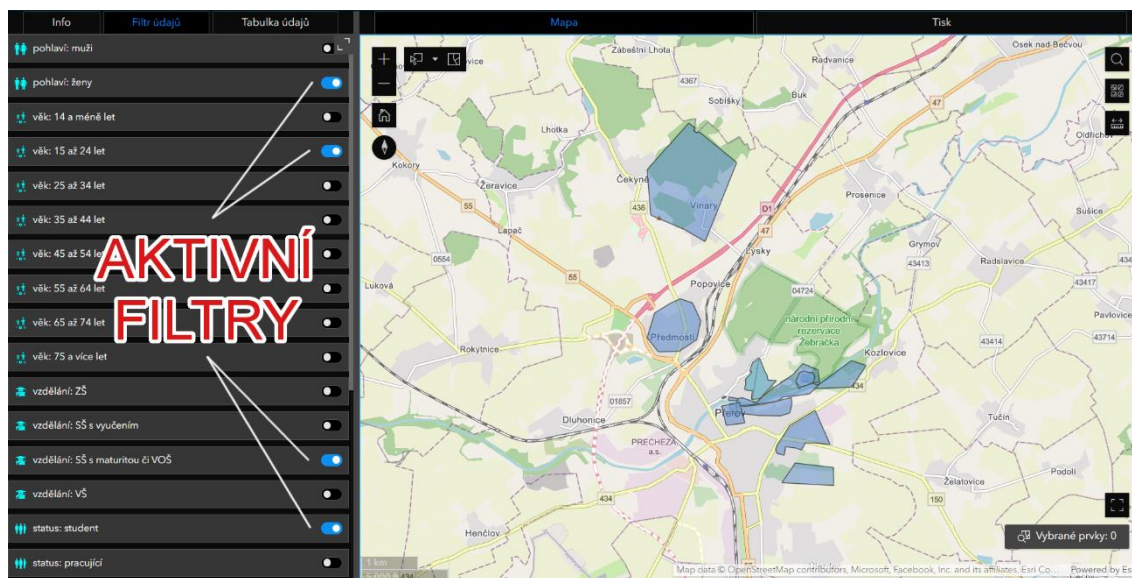
Na [tomto odkazu](https://1url.cz/@prerov_co_upravit) (či https://1url.cz/@prerov_co_upravit) se nachází již zmíněná webová mapová aplikace. Pro detailní průzkum zobrazených záznamů slouží výše uvedené záložky Filtr údajů (A) a Tabulka údajů (B) na Obr. 25.



Obr. 25: Úvodní obrazovka mapové aplikace.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit

Pomocí filtru (A) lze zredukovat počet záznamů zobrazených v mapě a zaměřit svou pozornost pouze na záznamy uvedené určitou skupinou respondentů. Filtr lze použít i kombinovaně napříč jednotlivými skupinami (např. pokud chceme, aby byly zobrazeny pouze záznamy od žen ve věku 15 až 24 let se středoškolským vzděláním s maturitou, které jsou studentky a přály by si úpravu chodníků a komunikací). Zapnutí filtru se provádí zakliknutím „přepínače“ v příslušném řádku (viz Obr. 26).

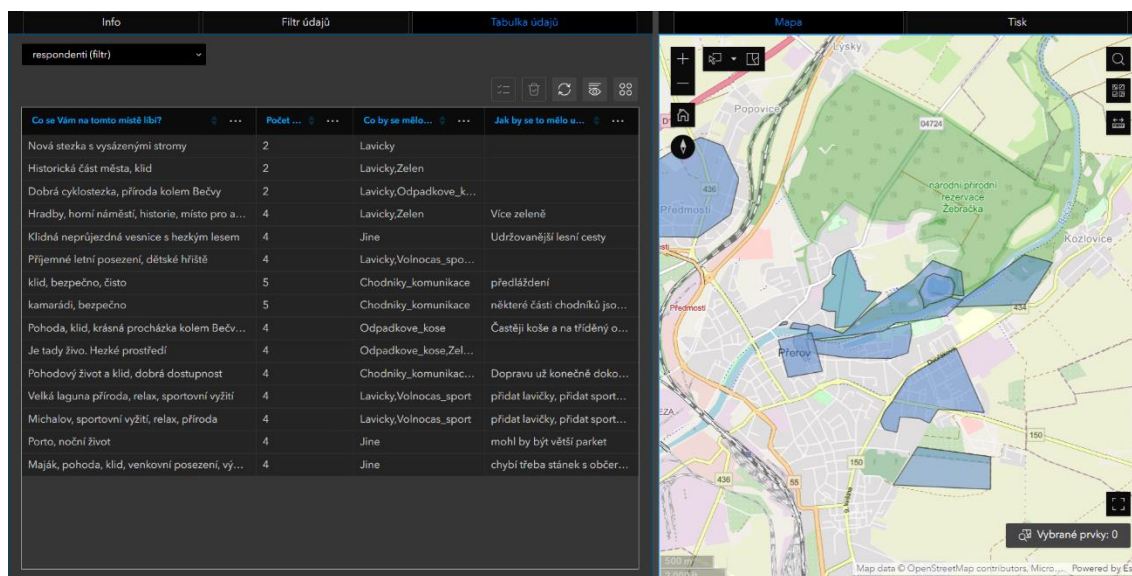


Obr. 26: Filtr údajů a práce s ním.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit

Aktivní filtry se po kliknutí zbarví z černa do bledě modra, v mapě se tedy budou zobrazovat pouze ty plochy (polygony, též zákresy respondentů/prvky), které splňují všechny podmínky nastavené filtrováním. Kontrolu lze provést při aktivaci filtrů ženy, 15 až 24 let, SŠ s maturitou či VOŠ a status studenta. V mapě zůstanou pouze ty modré polygony, které lze vidět na Obr. 26 výše (celkově 15 zákresů).

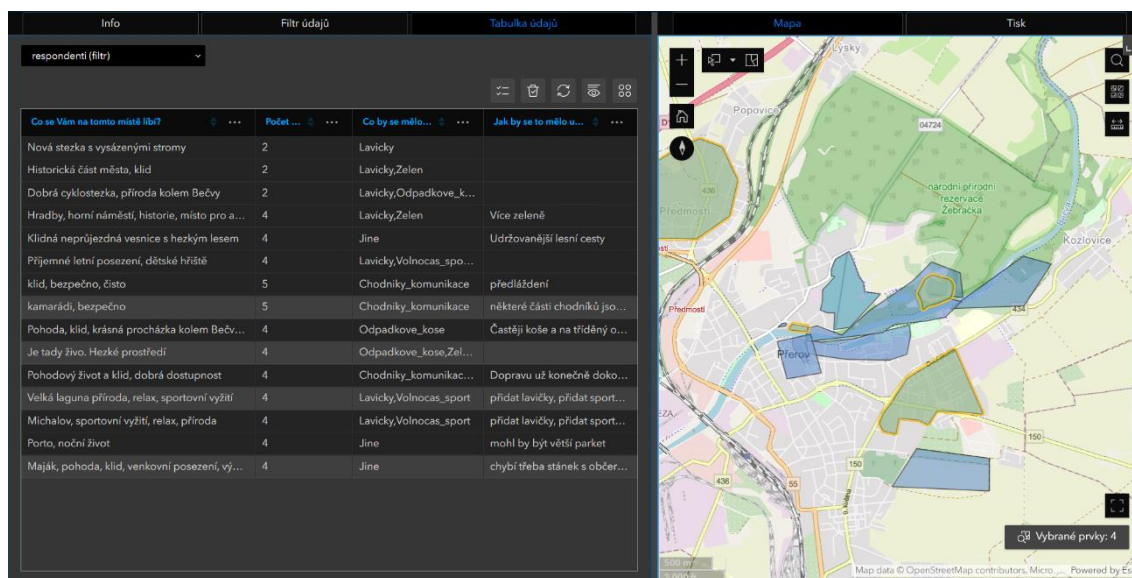
Platí, že každý polygon (zákres/prvek) v mapě, má také svůj příslušný řádek v Tabulce údajů. V záložce Tabulka údajů (B na Obr. 25) jsou tedy k nalezení odpovědi na vybrané otázky z výzkumu. Pakliže jsou aktivní určité filtry (viz výše), které zobrazují pouze vybrané odpovědi, nejenže se změní počet zobrazovaných polygonů v mapě, ale také počet dotyčných záznamů (řádků), které se nacházejí v Tabulce údajů (viz Obr. 27). V námi provedeném příkladě filtrování (ženy ve věku 15–24 let s dosaženou maturitou či VOŠ a v současnosti studentky) tedy v Tabulce údajů zůstane pouze 15 řádků. V celkem čtyřech sloupcích pak nalezneme odpovědi týkající se vlastních zákresů do mapy: co se respondentovi na daném místě líbí, jakým počtem hvězd místo ohodnotil (1–5), co by se na daném místě mělo upravit a jakým způsobem).



Co se Vám na tomto místě líbí?	Počet ...	Co by se mělo...	Jak by se to mělo u...
Nová stezka s vysázenými stromy	2	Lavicky	
Historická část města, klid	2	Lavicky,Zelen	
Dobrá cyklostezka, příroda kolem Bečvy	2	Lavicky,Odpadkove_k...	
Hradby, horní náměstí, historie, místo pro a...	4	Lavicky,Zelen	Více zeleně
Klidná neprůjezdná vesnice s hezkým lesem	4	Jine	Udržovanější lesní cesty
Příjemné letní posezení, dětské hřiště	4	Lavicky,Volnocas_spo...	
Klid, bezpečno, čisto	5	Chodníky_komunikace	předlážďení
kamarádi, bezpečno	5	Chodníky_komunikace	některé části chodníků jso...
Pohoda, klid, krásná procházka kolem Bečv...	4	Odpadkove_kose	Častěji koše a na tříděný o...
Je tady živo. Hezké prostředí	4	Odpadkove_kose,Zel...	
Pohodový život a klid, dobrá dostupnost	4	Chodníky_komunikac...	Dopravu už konečně doko...
Velká laguna příroda, relax, sportovní vyžití	4	Lavicky,Volnocas_sport	přidat lavičky, přidat sport...
Michalov, sportovní vyžití, relax, příroda	4	Lavicky,Volnocas_sport	přidat lavičky, přidat sport...
Porto, noční život	4	Jine	mohl by být větší parket
Maják, pohoda, klid, venkovní posezení, vý...	4	Jine	chybí třeba stánek s občer...

Obr. 27: Tabulka údajů.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit



Co se Vám na tomto místě líbí?	Počet ...	Co by se mělo...	Jak by se to mělo u...
Nová stezka s vysázenými stromy	2	Lavicky	
Historická část města, klid	2	Lavicky,Zelen	
Dobrá cyklostezka, příroda kolem Bečvy	2	Lavicky,Odpadkove_k...	
Hradby, horní náměstí, historie, místo pro a...	4	Lavicky,Zelen	Více zeleně
Klidná neprůjezdná vesnice s hezkým lesem	4	Jine	Udržovanější lesní cesty
Příjemné letní posezení, dětské hřiště	4	Lavicky,Volnocas_spo...	
Klid, bezpečno, čisto	5	Chodníky_komunikace	předlážďení
kamarádi, bezpečno	5	Chodníky_komunikace	některé části chodníků jso...
Pohoda, klid, krásná procházka kolem Bečv...	4	Odpadkove_kose	Častěji koše a na tříděný o...
Je tady živo. Hezké prostředí	4	Odpadkove_kose,Zel...	
Pohodový život a klid, dobrá dostupnost	4	Chodníky_komunikac...	Dopravu už konečně doko...
Velká laguna příroda, relax, sportovní vyžití	4	Lavicky,Volnocas_sport	přidat lavičky, přidat sport...
Michalov, sportovní vyžití, relax, příroda	4	Lavicky,Volnocas_sport	přidat lavičky, přidat sport...
Porto, noční život	4	Jine	mohl by být větší parket
Maják, pohoda, klid, venkovní posezení, vý...	4	Jine	chybí třeba stánek s občer...

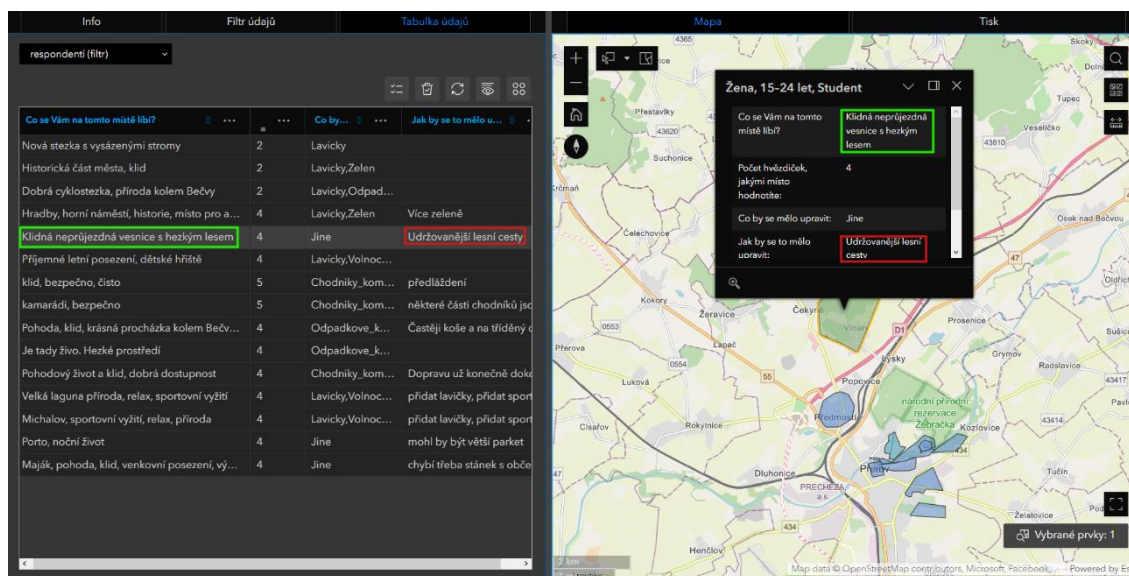
Obr. 28: Výběr pomocí Tabulky údajů.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit

Tabulka je rovněž aktivně provázaná s mapou. Pakliže kliknete na jakýkoliv záznam, celý řádek v Tabulce údajů se zbarví do šedé. Tato akce se nazývá „výběr“ a takto označený (vybraný) záznam se promítne i do mapy oranžovým zvýrazněním polygonu (viz Obr. 28). Aplikace umožňuje jednoduchým klikáním v Tabulce údajů

vybrat i vícero záznamů současně a stejně tak zrušení výběru opětovným kliknutím. Kolik záznamů v tabulce (potažmo polygonů v mapě) se současně nachází ve výběru, znázorňuje v pravém dolním rohu řádek „Vybrané prvky“.

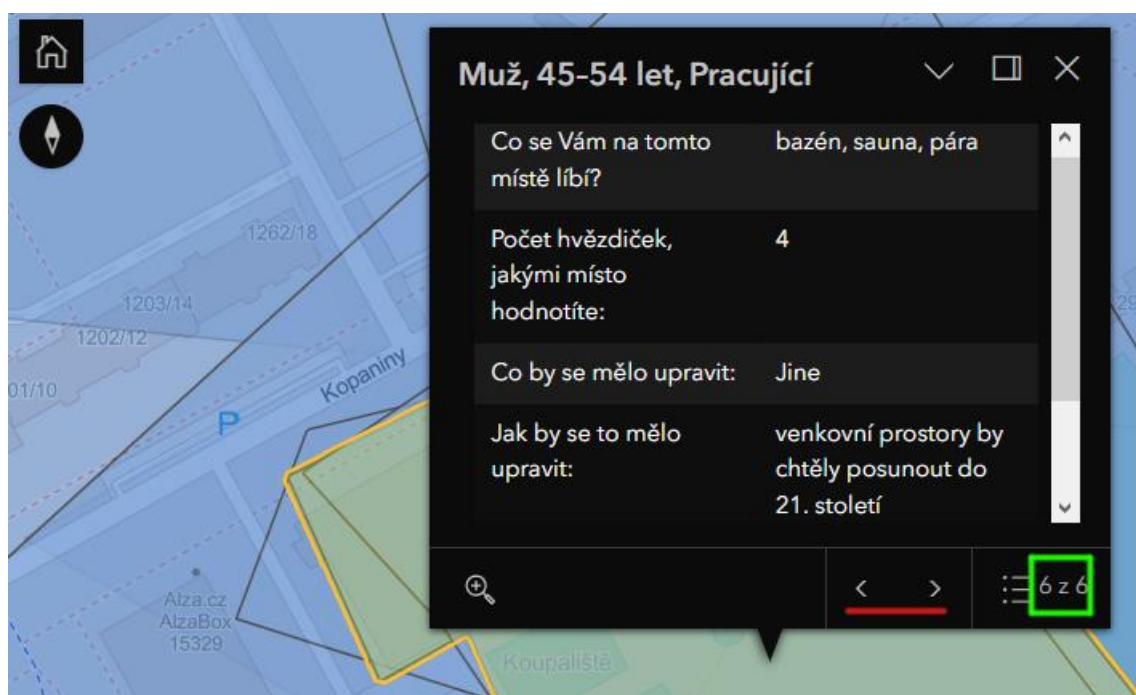
Výběr prvků lze provádět také přímo v mapě. Jednoduchým kliknutím na daný polygon se šedou barvou opět zvýrazní záznam v Tabulce údajů, oranžově se zvýrazní polygon, a zároveň se v mapě objeví vyskakovací okno (Obr. 29). To ve svém záhlaví zobrazuje základní identifikační rysy respondenta (pohlaví, věk, ekonomický status) a níže pak odpovědi na čtveřici otázek stejně jako v Tabulce údajů.



Obr. 29: Výběr pomocí kliknutí na polygon v mapě.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit

Určité plochy ve městě zakreslilo vícero respondentů, což lze poznat například právě pomocí vyskakovacího okna, kde se v pravém dolním (a případně i horním) rohu zobrazí kupříkladu informace „1 z 6“ (potažmo 2 z 6 atd.). Daný bod, jenž byl označen kliknutím, byl tedy ve výzkumu zahrnut v celkem 6 zákresech. Přepínat mezi nimi umožňují šipky umístěné nalevo (Obr. 30).

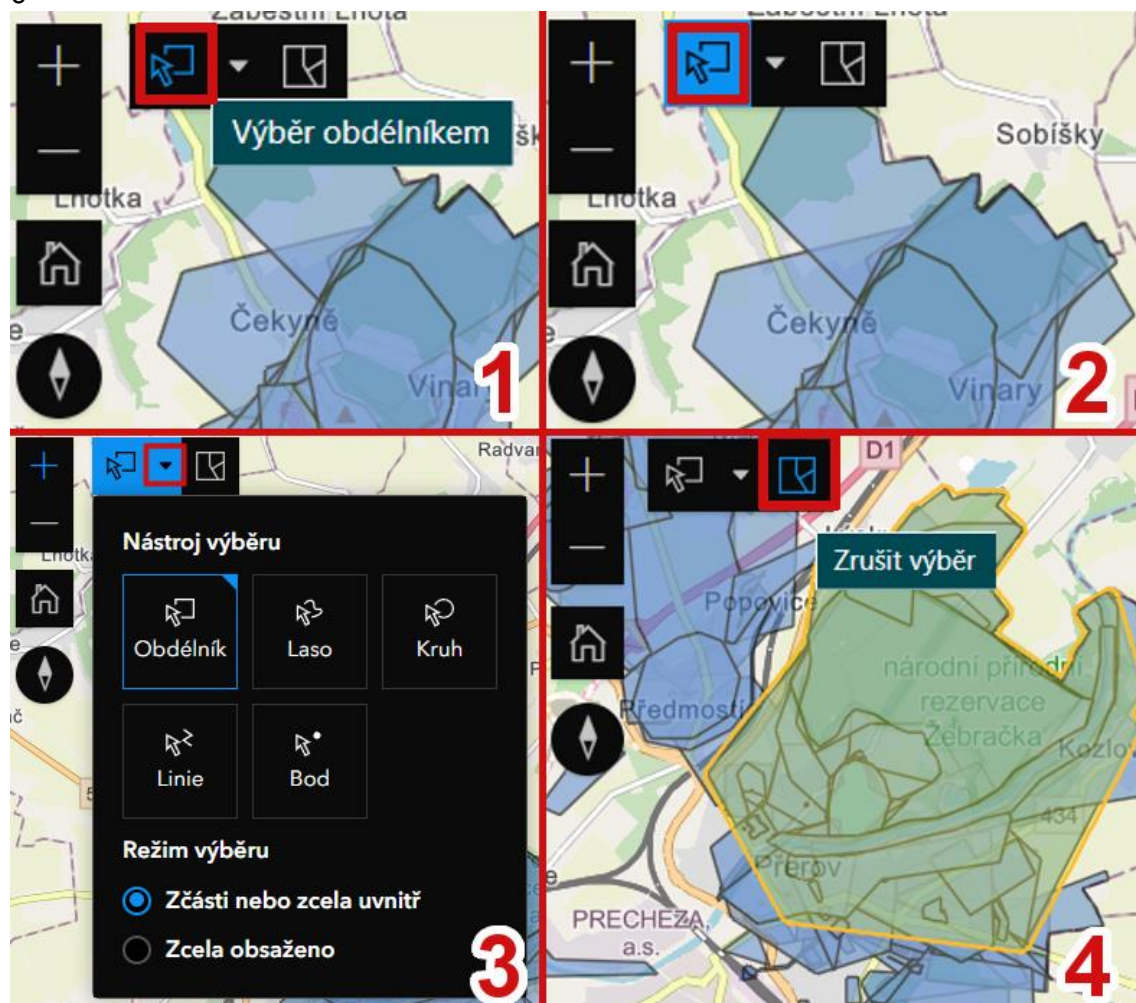


Obr. 30: Výběr vícero prvků pomocí kliknutí v mapě.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit

Pomocí funkce „Výběr ...“ (viz sekce 1 na Obr. 31), která se nachází ihned vedle tlačítek přiblížení a oddálení v mapě (+ a -), lze pak změnit způsoby geometrického výběru prvků. Již zmíněné běžné kliknutí zařadí do výběru všechny prvky, které se v daném bodě nacházejí, v mapě lze ale polygony vybírat dalšími pěti způsoby – obdélník, laso, kruh, linie a bod. Aktivace výběru se provádí kliknutím na tlačítko výběru (sekce 2), přičemž aktivita režimu výběru je značena zmodráním tlačítka. Drobnou šipkou vedle tlačítka výběru (sekce 3) se pak otevře nabídka dalších nástrojů výběru.

0

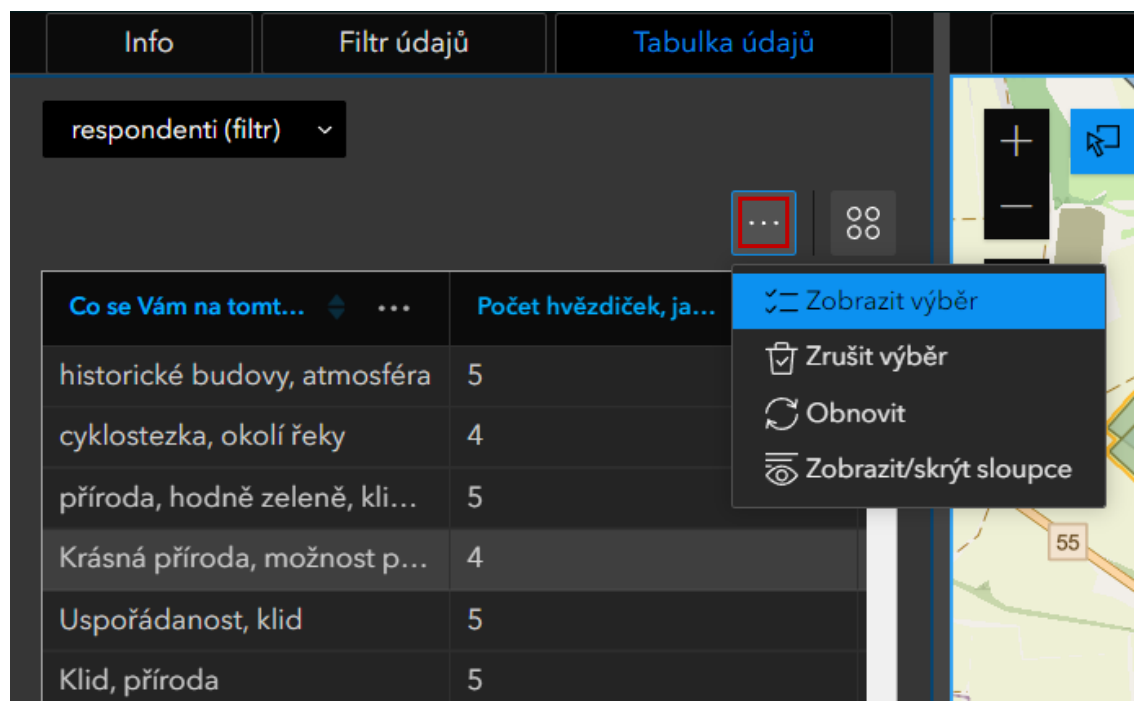


Obr. 31: Způsoby výběru prvků v mapě.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit

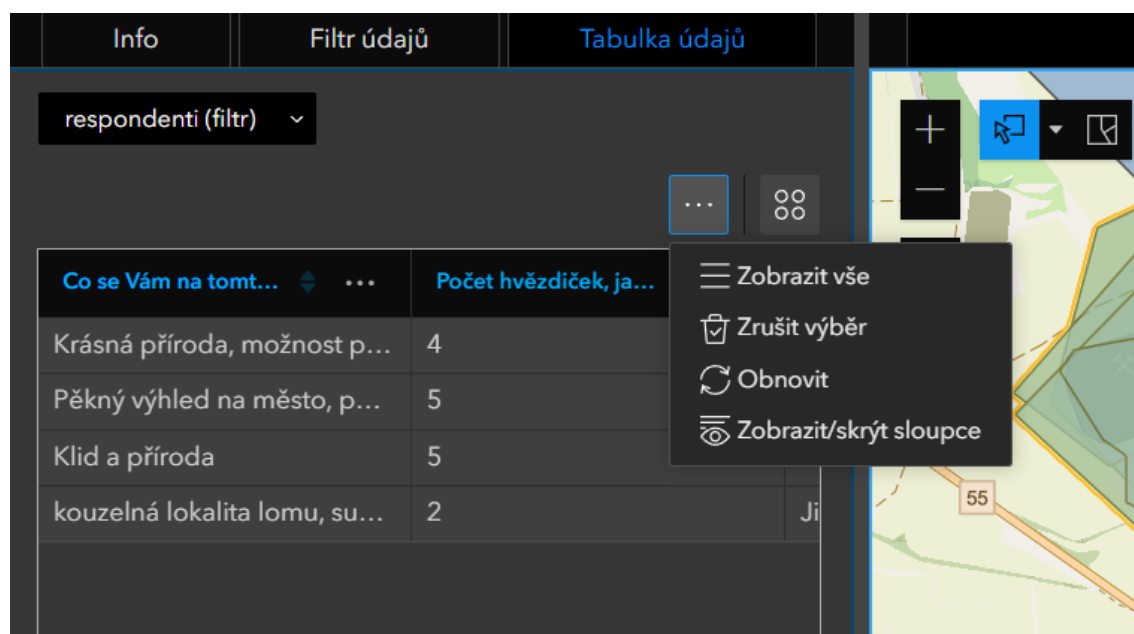
Geometrický výběr je přednastaven na výběr obdélníkem v režimu „Zčásti nebo zcela uvnitř“. Kliknutím a tažením v mapě se vytvoří obdélník, pomocí něhož se do výběru zařadí všechny polygony, jež obdélník svojí plochou alespoň zčásti překryje. V režimu „Zcela obsaženo“ už pak nestačí, aby obdélník do polygonů pouze zasahoval, nýbrž musí překrýt celou jejich plochu. Obdobně pak výběr funguje při využití dalších nástrojů – laso umožňuje v mapě „vyklikat“ libovolný mnohoúhelník, pomocí kruhu se pak vybírají polygony roztahováním kruhu z jeho středu. Nástroj linie vybírá prvky pomocí libovolné křivky a nástroj bod pak vybírá – stejně jako běžné kliknutí – prvky ležící v daném bodě. Ke zrušení výběru slouží tlačítko „Zrušit výběr“ (sekce 4).

Tabulka údajů ve výchozím režimu zobrazuje zcela všechny záznamy (pokud nejsou aktivní žádné filtry údajů). Aplikace však umožňuje také zobrazovat záznamy pouze těch polygonů, které byly vybrány za pomoci nástroje Výběr. V záložce Tabulka údajů je v tomto případě potřeba rozkliknout tlačítko Možnosti a následně vybrat funkci „Zobrazit výběr“ (viz Obr. 32). Počet zobrazovaných záznamů v tabulce se následně sníží pouze na ty, jejichž příslušné polygony v mapě leží ve výběru (Obr. 33).



Obr. 32: Zobrazování vybraných záznamů v Tabulce údajů.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit



Obr. 33: V tabulce údajů se nacházejí pouze záznamy z aktivního výběru.

Zdroj: https://1url.cz/@prerov_co_upravit