

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Iveta Němcová**, studijní obor Biologie - geografie

název posuzované práce: **Problémové introdukované druhy rostlin v ČR**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Zadání práce a stanovené cíle byly splněny beze zbytku.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je logicky členěna do kapitol, které na sebe přirozeně navazují. Je škoda, že kapitoly, které mají geografický potenciál (3.2, 5.1, 6), nejsou rozsáhlejší, třeba na úkor některých ryze botanických pasáží. Vhodné by byly mapové přílohy.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Počet citovaných položek je více než dostatečný. Zvláště oceňuji využití zahraničních pramenů. Citace jsou uváděny formou poznámek pod čarou, což je v rozporu s běžným územ v geografických pracích. Pokud bude autorka v tématu pokračovat v oboru geografie, doporučoval bych dodržovat Harvardský systém citací.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci z geografie. Text mohl být více oživen obrazovými přílohami. Poněkud nevyrovnaná délka odstavců mírně snižuje stylistický dojem z práce.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Při zpracování tématu postrádám související geografické koncepty, konkrétně šíření inovací, kam řešená problematika spadá. S tím souvisí i nedostatečné zpracování časoprostorového aspektu problematiky, především jeho grafické vyjádření.

Závěr by se měl lišit od souhrnu. Závěr slouží k prezentování základních výsledků práce, případně k zobecnění zjištěných faktů, nikoliv k zopakování již řečeného.

### **Celkové hodnocení práce:**

Problematika předkládaná práce je vysoce aktuální, především v chráněných územích. Přestože se jedná o téma na pomezí botaniky a geografie, poněkud mi chybí geografický aspekt problematiky, což však nesnižuje celkovou vysokou úroveň práce. Autorka prokázala zájem o problematiku i schopnost komplexní téma srozumitelně prezentovat.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 26. 5. 2007

Pavel Klapka  
oponent bakalářské práce