

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Olga Válková**, studijní obor Biologie - geografie

název posuzované práce: ***Komplexní fyzikogeografická charakteristika povodí Černé Opavy***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je do značné míry kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou v souladu se stanovenými cíli.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je akceptovatelná. Citace jsou sice průběžně uváděny, ale v některých kapitolách bych uvítal častější odkazy na použité zdroje. Počet knižních titulů se mi jeví až příliš nízký.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na standardní úrovni. Velmi zdařilá je vlastní fotodokumentace s tím, že např. u obr. 4.1. bych zvolil vhodnější popis.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

- chybí zmínka o vlivu vhloubených tvarů na místní klima
- analýza SWOT, str. 45: nerozumím, proč se jako slabá stránka uvedena skutečnost, že se v CHKO netěží
- drobné připomínky mám k anglickému Summary (ne Soummary!)

### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je skutečnost, že autorka shromáždila dostupné informace o přírodních poměrech povodí. Zdařilé je doplnění o vlastní fotodokumentaci. Celkově považuji bakalářskou práci za zdařilou, bez vážnějších nedostatků.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 29. 5. 2007

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.  
vedoucí bakalářské práce