

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Irena Daňková**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Psychologické a sociální dopady otrokářství na současnou americkou společnost***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce v podstatě odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Oproti zadání došlo k jisté úpravě proporcí jednotlivých oddílů práce, to ale nelze označit za chybu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a jsou reakcí na stanovené cíle, ale hlavní výsledky nejsou výslovně uvedeny – závěr má bohužel převážně formu rekapitulace obsahu práce.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je dobrá. Citace jsou uváděny zcela korektně. Výběr odborné literatury odpovídá tématu práce.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je výborná, pravopisné chyby (hlavně velká písmena a diakritika – např. v úvodu) a jazykově neobratná vyjádření jsou zcela výjimečná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je dobrá, nevhodné je ale nepřizpůsobení převzatých map jazyku práce (legenda v angličtině).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

– kdy přesně byly zrušeny testy gramotnosti (literacy test) – na str. 20. se tvrdí, že byly zakázány Nejvyšším soudem v roce 1949, na str. 24 je pak v této souvislosti zmiňován až zákon o volebním právu z roku 1965

– za stylově nešťastné považuji označení bílých vězňů za "kolegy" osazenstva věznic z řad Afroameričanů (str. 35)

– v souvislosti s hrozivými statistikami černošského podílu na kriminalitě v USA (str. 33–35) se nabízí otázka, jak se podíl černochoů na kriminalitě dlouhodobě vyvíjí, resp. jestli jsou zaznamenány nějaké změny např. v souvislosti s nabytím plných občanských práv nebo se vznikem černošské střední třídy.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je dobrá práce s literaturou a zjevné zaujetí autorky tématem práce. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Výraznější slabé stránky práce nemá.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 2. 6. 2007

RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce