

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Tomáš Švik

Studijní obor: Geografie - historie

Název posuzované práce: Regionální a sídlení preference studentů vybraných gymnázií v okrese Olomouc a Šumperk

1. Domnívám se, že cíle bakalářské práce byly splněny.
2. Práce má jak kompilační charakter, tak výzkumný charakter. Velmi pozitivně hodnotím teoretický vstup a zhodnocení literatury, úroveň práce s disponibilní literaturou považuji za velmi dobrou a citace jsou uváděny korektně. Z rešerše literatury plyne, že problematikou percepce se u nás první zabývali Hrdlička a Drbohlav. Je si však potřeba uvědomit, že vždy na prvním místě není Albertov, ale v některých případech to mohou být i regionální univerzity. Studentovi doporučuji si přečíst některé další články o percepci, zejména příspěvky vzniklé v tzv. Hynkově dílně.
3. Připomínky mám k vlastnímu výzkumu. Sám Tomáš Švik uvádí, že někteří studenti dotazník pojali jako recesi. Je tedy potřeba se zamyslet nad tím, zda je vhodné studentům tykat, zda není nutná Švikova přítomnost při vlastním vyplňování dotazníků apod. Nicméně získané poznatky vypovídají o atraktivitě zemí Evropy či o atraktivitě vysokoškolských center u nás.
4. Jazyková úroveň práce je velmi slušná. Co se týče grafické úrovně práce, tak tu nepovažuji za nejlepší. Sice mapy atraktivity jsou zpracovány dobře, ale ukázky dotazníku jsou pouze pro čtenáře s vynikajícím zrakem. Oponent potřebuje na čtení brýle se 3 dioptriemi – ty sice použil, ale dotazník nepřečetl, takže k němu nemůže mít připomínky. Věřím, že jednotlivé otázky konzultoval s vedoucím bakalářské práce, takže tyto byly v pořádku.
5. Dílčích poznatků je v práci uvedeno mnoho, je potřebné je hierarchizovat, takže žádám zpracovatele bakalářské práce, aby při obhajobě nejvýznamnější výsledky seřadil podle významu a seznámil s nimi komisi.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě a před obhajobou ji hodnotím známkou „**výborně**“.

V Olomouci dne 14.6.2009

Vaclav Toušek, oponent