

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Miroslav Blaták**, studijní obor Regionální geografie

název posuzované práce: ***Vybraný aspekt kvality života v suburbánním zázemí Olomouce***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Autorem definované cíle práce byly splněny. Přibližný rozsah práce byl dodržen. Její vybavení grafickými přílohami je dostatečné.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce obsahuje jak teoretickou tak aplikační část. Struktura práce je logická.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Počet citovaných položek je dostačující, v seznamu literatury však nejsou sjednocené odkazy na jednotlivé prameny.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

K jazykové stránce práce nelzi mít výtek. Ke grafické stránce pouze tolik, že části práce Abstrakt a Přílohy by neměly být číslovány. Jedná se pouze o upozornění do budoucna, jež nemá žádný vliv na závěrečné hodnocení.

### **Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče**

Práce obsahuje z mého pohledu několik nejasností. Mohl by je autor vysvětlit?

1. Str. 13: nemá být u indikátorů I a II místo "počet" slovo "podíl"?
2. Proč autor používá souběžně termíny "rurální" a "suburbánní" (např. str. 15)
3. Na obr. 3 je uveden i rok 1940. Proč?

V diskusi bych ocenil, aby autor osvětlil následující:

1. Jakým způsobem bylo vymezeno suburbánní zázemí Olomouce? Autor uvádí kombinaci dvou metod, z textu však postup není zcela jasný.
2. Jakým způsobem byla zvolena vzdálenost 25 v dendrogramu na str. 36?

Věta na str. 24: "Celkově tento shluk můžeme označit za region s nejnižší úrovní kvality života" vyžaduje doplnění např. o "z hlediska sledovaných ukazatelů".

### **Celkové hodnocení práce:**

Za největší klad práce považuji schopnost autora aplikovat získané teoretické poznatky na zvoleném území. Rovněž oceňuji aplikaci jednoduché metody vícerozměrné analýzy. Práce rozhodně umožňuje další rozšíření a autorovi bych doporučil, aby se tomuto tématu věnoval i nadále.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 8. 6. 2009

Pavel Klapka  
oponent bakalářské práce