

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Lenka Pešková**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: ***Poličko; regionálně geografická studie***

Formální splnění zadání práce:

Práce odpovídá zadání, rozsahem, který je podle mého názoru překročen, se však blíží práci diplomové.

Obsahová úroveň práce:

Práce obsahově odpovídá struktuře v zadání.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citování je bez výhrad, v textu absentuje citace titulu, který se věnuje regionálně geografickému výzkumu. Z jakého důvodu není v práci zařazena kapitola "Přehled literatury k řešenému problému"?

Jazyková a grafická úroveň práce:

V pořádku, na velmi dobré úrovni, překlepů (jako např. na straně 20) minimum.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Již zmíněná absence rešerše. Pátá kategorie v legendě mapy na obr. 1 (str. 11) není zastoupena v mapě. Tab. 7 na str. 31 není korektně komentována. Na obr. 6 na str. 33 jsou chybně jednotky (promile x procenta). U Webbova diagramu by se slušelo klasifikovat obce do kategorií podle toho, v jaké osmině grafu se nacházejí. V textu není dodržena jednotnost sledování charakteristik centrum x zázemí resp. porovnávání s hodnotami za okres, kraj a ČR. U některých tabulek a grafů (např. str. 55) není dodržena jednotnost v počtu desetinných míst.

Celkové hodnocení práce:

Práce je kvalitní regionálně geografickou studií věnující se Poličsku, téma je vhodné pro další (hlubší) zpracování, po odstranění nedostatků vidím jeho přínos v praxi. Slabé stránky práce nemá.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 7. 6. 2009

Petr Kladivo
oponent bakalářské práce