

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Iva Schallerová**, studijní obor Regionální geografie

název posuzované práce: **Komplexní socioekonomická charakteristika SO ORP Tišnov**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Odpovídá zadání.

### **Obsahová úroveň práce:**

Obsahová úroveň práce je kolísavá, některé kapitoly jsou zpracovány pečlivěji, jiné ne. Největší výhrady mám ke kapitole 6., hospodářství, která je pouze pětistránková, chybí zde obecnější zarámování ek. struktury ORP – srovnání s okresem, krajem, chybí zde struktura průmyslu, není žádná zmínka o cestovním ruchu (i když se v závěru autorka odvolává, že má největší potenciál k rozvoji), vlastnímu zemědělství je věnováno jen devět řádků. Nejsou zde diskutovány otázky na úrovni obcí, ale pouze celého ORP. V analytickém textu se nevyskytují základní standardní zobrazovací metody pro obyvatelstvo a ek. strukturu (Webbův diagram, Ossanův trojúhelníkový graf, kartogramy pro většinu charakteristik struktury obyvatelstva za obce). Také mohly být doplněny přílohy o mapky vývoje územně správního členění. V kapitole 7. by SWOT analýza měla být lépe vysvětlena a doplněna ozřejmujícím komentářem. V anglickém summary se vyskytuje velké množství chyba je tak velmi těžko srozumitelné a jsou nevhodně zvolena klíčová slova práce (např. o dojížděce tam máte jednu stranu a je mezi klíčovými slovy, proč tam není třeba ekonomická struktura?)

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Vlastní citování je víceméně v pořádku, ale je nevhodné a nepřípustné směšování dvou citačních norem v práci (pomocí horního indexu a jmen autorů s rokem vydání). Citace www stránek v textu nejsou uváděny korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň je spíše průměrná, vyskytují se překlepy a např. chybí dlouhá písmena u názvů Bílý Potok nebo Říkonín, objevují se některé nevhodné formulace, např. na s. 22 posl. řádek: „Snižování populace od nástupu demokracie odpovídá celorepublikovému trendu“. Z hlediska grafického zpracování se také objevují určité nepřesnosti (přílohy č. 6,7 – chybná legenda, dojíždka ne do ORP, ale do obce Tišnov), v přílohách 3,4,5 a 9 by bylo vhodné doplnit názvy obcí, v tab. 3 je nepřípustné směšování absolutních a relativních hodnot. Proč nebyly vytvořeny kartogramy pro většinu charakteristik struktury obyvatelstva?

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Proč nebyly v práci použity základní metody zobrazení jako Webbův diagram, Ossanův trojúhelníkový graf a pouze velmi omezené množství kartogramů ke struktuře obyvatelstva a ekonomiky?

Jaká je ekonomická struktura ORP ve srovnání s okresem, krajem a ČR?

Podějte podrobnější komentář ke SWOT analýze jako k dokumentu, který lze využít pro nastínění budoucího vývoje.

### **Celkové hodnocení práce:**

I přes to, že tematicky patří práce mezi prověřená a relativně snadnější témata BP, vyskytuje se zde poměrně velké množství jak obsahových, tak formálních nedostatků.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **dobře**.

V Olomouci, 5. června 2009

RNDr. Pavel Ptáček, Ph.D.  
oponent bakalářské práce