

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Tomáš Slezák**, studijní obor *Regionální geografie*

Název posuzované práce: **Geomorfologické poměry v jihovýchodní části Zvičinského hřbetu**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Cílem bakalářské práce bylo na základě studia odborné literatury a s přispěním vlastního terénního výzkumu charakterizovat reliéf jihovýchodní části Zvičinského hřbetu. Po formální stránce splňuje předkládaná bakalářská práce požadavky kladené na bakalářské práce z geografie a plně odpovídá zadání.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je kompilací existující literatury a výsledkem terénního výzkumu. Práce má jasnou strukturu, je logicky členěna do kapitol. Obsah jednotlivých kapitol je vyvážený. Jádrem práce je kapitola č. 6, kde autor podává detailní charakteristiku tvarů reliéfu v území na základě vlastního terénního výzkumu.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na dobré úrovni, citované zdroje korespondují s tematickým zaměřením práce. Citace jsou uváděny korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Překlepy se vyskytují, nicméně minimálně. Úroveň tabulek, grafů, mapek a profilů je rovněž solidní. Mapové přílohy jsou zpracovány pečlivě. Oceňuji také bohatou a kvalitní fotodokumentaci pořízenou autorem v jak v příloze č. 11, tak i v samotném průběhu textu.

### **Konkrétní připomínky vyžadujících reakci uchazeče:**

- ad kapitola 6. *Základní charakteristika vybraných mezoforem a mikroforem reliéfu*: domnívám se, že na začátku této kapitoly by bylo vhodné definovat pojem mezoforma a mikroforma reliéfu
- ad str. 28: „Dle terénního výzkumu se v území vyskytuje např. prase divoké, liška obecná,..ondatra pižmová, netopýr pobřežní,..“ Jedná se o terénní výzkum autora bakalářské práce nebo o výzkum M. Culka (1996)?

### **Celkové hodnocení práce:**

Předkládanou práci hodnotím kladně. Autor prokázal schopnost kompilace podkladových materiálů i samostatného terénního výzkumu a provedl zdařilé zhodnocení geomorfologických poměrů v zájmovém území. Práce po formální i obsahové stránce splňuje zadané cíle a odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce. Oceňuji zvláště kapitoly č. 6 a 7, které jsou výsledkem zevrubného terénního výzkumu.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 26. 5. 2009

Mgr. Blanka Šaňková  
oponent