

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Vít Boleček**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Česká geografická společnost a geografická pracoviště v České republice**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	4
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	2
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	6
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	8
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	8
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	54

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Snad jakžtakž slušně zpracovaná historie České geografické společnosti do roku 1989, pro kterou mu postačovaly 2 publikace: Trávníček, 1994 a Jeleček, Martínek, 2007. Bohužel, ale autor se v jim sepsané historii zabýval regionálními pobočkami pouze okrajově - píše: ve větších městech začaly vznikat další (?) regionální pobočky, první z nich v Opavě (později se přemístila do Olomouce). Historii po roce 1989 nehodnotím kladně, poněvadž v textu se vůbec nezmiňuje o změnách ve stanovách - kolektivní členství apod. Text o historii vůbec neobsahuje data o počtu členů.

Nedostatky v práci:

- Řada nejen gramatických chyb, ale i faktických. Jenom pro ilustraci na straně 17 Boleček píše, že IGU je mezinárodní geografická konference, konaná každý rok v jiné zemi!
- Obr. 18 Grafické znázornění rozdělení geografických pracovišť ČGS (?) se opírá o data zveřejněná na webových stránkách ČGS a ty nejsou vůbec v pořádku. Proč se svojí bakalářskou prací nešel za někým, kdo v ČGS aktivně pracuje a nenechal si text zkontrolovat? Obrázek nevystihuje realitu.

Jestliže do schématu je zařazena Katedra regionální ekonomie a správy ESF MU (Viturka, Vystoupil, Maryáš, Tonev, Kunc), tak tam musí být zařazeny i další katedry zabývající se problematikou regionálního rozvoje. V Brně na Ústavu regionálního rozvoje a veřejné správy (Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity) ze sedmi akademických pracovníků jsou 4 geografové (Krejčí, Klusáček, Konečný, Ruda), ve Zlíně na Ústavu regionálního rozvoje, veřejné správy a práva (Fakulta managementu a ekonomiky UTB) působí nyní 5 geografů (Hájek, Novosák, Wokoun, Bednář, Hubáčková), na Katedře regionální a environmentální ekonomiky (Fakulta ekonomická VŠB-TU) působí dva geografové (Šotkovský, Millerský), na Fakultě ekonomicko-správní Univerzity v Pardubicích působí z geografů Brychtová a Sedlák atd. Jestliže autor do schématu zařadil Katedru informatiky a geoinformatiky (Fakulta životního prostředí UJEP), kde pracuje pouze jeden geograf (Jirásek), tak měl zařadit i ostatní pracoviště zabývající se geoinformatikou a působí v nich geografové. Autor opomenul také obory jako kartografie, dálkový průzkum země, které jsou vyučovány na VUT a ČVUT. Pedagogická fakulta TU v Liberci se nazývá Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická. Autor do schématu nezařadil Katedru vojenské geografie a meteorologie na Univerzitě obrany. Proč? Mezi geografická pracoviště lze snad zařadit i Katedru cestovního ruchu (VŠP Jihlava), vždyť Janoušková je vedoucí, Pachrová zástupce vedoucí, mezi kmenové pracovníky patří Chalupa, Rux a Šíp a mezi externí pracovníky Borecký, Brzák, Demek, Hiess a Mečiar. Z toho plyne, že jediná mapa v bakalářské práci je "k ničemu". Do schématu "vrazit" Centrum pro virtuální realitu a modelování krajiny a opomenout Výzkumné centrum regionálního rozvoje MU (později Centrum pro regionální rozvoj), to může jenom "člověk málo znalý".

Otázky k obhajobě:

1. Kdy vznikly jednotlivé pobočky ČGS?
2. Praha je sídlem pražské či středočeské pobočky?
3. Co jsou to geografická pracoviště ČGS? Která jsou pod hlavičkou (?) ČGS?
4. Zkuste naformulovat dílčí problémy, které mohly být řešeny v bakalářské práci!

Práci **nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **nedostatečně**.

V Olomouci, 3.6.2011

.....
Václav Toušek
oponent práce