

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Ondřej David**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Biogeomorfologický průzkum vybraného vodního toku**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>91</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Obsah a zpracování předložené bakalářské práce převyšuje požadavky na tento druh závěrečné práce. Zvolená metodika a rešerše literatury jsou na vysoké úrovni. Teoretická část práce je zpracována kvalitně na základě dostupné české, ale hlavně zahraniční literatury. Oceňuji nelehký terénní výzkum a kvalitní fotodokumentaci.

### *Nedostatky v práci:*

Špatná kvalita obrázků v přílohách, nejsou čitelné. V diskusi v závěru mi chybí podrobnější srovnání s zahraničními autory. Pokud jste tedy tuto literaturu prostudoval, mohla být využita právě tady.

### *Otázky k obhajobě:*

1. Vyskytují se ve zkoumaných lokalitách nějaké nepůvodní druhy nebo druhy, které se v těchto podmínkách běžně nevyskytují?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 1.6.2011

.....  
Renata Pavelková Chmelová  
oponent práce