

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Lenka Drtilová

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* Vodohospodářské tvary reliéfu v povodí Loučky

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	13
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>78</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Autorka prokázala, že je schopna rozpoznat v terénu jednotlivé vodohospodářské tvary reliéfu. Pozitivně hodnotím i osobní konzultace autorky se státními institucemi (Lesy ČR, Městské úřady,...).

### *Nedostatky v práci:*

Struktura práce:

K náplni kapitoly č. 6 Historické aspekty výstavby vodohospodářských tvarů: jak souvisí statě na stranách 22-25 (pojednávající o vitošovském lomu, jeho historii, těžbě vápence, jeskyních ve vitošovském krasu) s vodohospodářskými tvary? Myslím, že zařazení těchto informací v této kapitole není vhodné.

Tvůrčí přístup, vlastní autorský vklad, zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce:

Domnívám se, že výsledky terénního šetření mohly být zpracovány detailněji. V kapitolách vlastního výzkumu (kap. 7 a 8) postrádám konkrétnější výstupy z inventarizace tvarů v povodí. Samotným

vodohospodářským tvarům reliéfu (hlavnímu tématu práce) je věnováno pouze 5 stran textu bakalářské práce (str. 26-30).

Dodržení norem po formální úpravu práce včetně citačních norem:

V případě kapitoly č. 5 (Vodohospodářské tvary - základní typologie) chybí citace zdroje, ze kterého byly definice převzaty.

V případě citace díla Řoutil 1996 na str. 19 a 20 není jasno, o kterou z jeho tří publikací vydaných v roce 1996 se jedná (standartním postupem, v případě, že je v práci více publikací jednoho autora v témže roce, je použití 1996a, 1996b, 1996c,...) .

***Otázky k obhajobě:***

1. Kdy probíhal inventarizační průzkum? Kolikrát byla autorka práce v terénu?
2. Dá se na Loučce najít neupravený tok s přirozeným charakterem řečiště?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 24. 5. 2011

.....  
Mgr. Blanka Loučková, Ph.D.  
oponent práce