

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Gabriela Geherová**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Analýza vývoje přeshraniční spolupráce na česko-slovenském pomezí v první polovině plánovacího období 2007 - 2013**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	95

Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Pochopení způsobu dotací na projekty z prostředků EU v rámci operačních programů, důkladné seznámení se s Operačním programem přeshraniční spolupráce Slovenská republika - Česká republika i s dosavadním čerpáním přidělených finančních prostředků.

Nedostatky v práci:

1. Název práce neodpovídá obsahu obhajované bakalářské práce. Nelze přece analýzu vývoje přeshraniční spolupráce redukovat pouze na dotace a jejich čerpání. Dokonce v zadání bakalářské práce osnova práce zahrnuje i takové kapitoly jako např. 3. Intenzita přeshraniční spolupráce ČR-SR před a po roce 2006 nebo 5. Analýza aspektů ovlivňujících intenzitu přeshraniční spolupráce.

2. V tabulkách a mapových přílohách je řada chyb, kterých by se měl vyvarovat i student 1. ročníku. Copak město není obec (Tab. 1)? Co to je hustota obyvatelstva (Tab. 2). Jak je možné, že v řadě tabulek, ale i v obrázcích chybí v jejich názvu "čas"? V tzv. grafickém výstupu(?) 1 jsou absolutní počty

projektů vyjádřeny plošně barvou území okresu, to snad ne, přece patříme mezi vyspělejší geografická pracoviště v ČR. V grafickém výstupu 2 (ale i 4) je zvolena jiná stupnice pro počet projektů na území ČR a SR, to také nelze. Rozlišení SR a ČR barvou musí být v legendě také vysvětleno. Ale z těch rozdílných stupnic pro počet projektů ve výstupu 1 a 2 jsem "úplně zmatený".

Otázky k obhajobě:

Otázky jsou formulované v předchozím odstavci, takže už pouze jednu otázku: proč nejprve píše o plánovacím období 2007 - 2013 (kapitola 5) a teprve poté se zabývá plánovacím obdobím 2004 - 2006 (kapitola 6)

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci, 3.6.2011

.....

Václav Toušek
oponent práce