

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Michaele HORÁČKOVÁ**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Fyzickogeografická charakteristika Hranického krasu**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	74

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky zadání byly v podstatě splněny.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Sl. Horáčková řešení práce konzultovala, zejména ve finální fázi jejího zpracování. Dílčí části byla schopna řešit samoostatně.

Otázky k obhajobě:

- Proč kapitola "Metodika" obsahuje rešerši literatury, celkově velmi stručnou? Prtoč zde není např. uvedn postup stanovení míry ozáření (kap. 5.4.1.?)
- Obr. 1, 2 jsou deformované, model reliéfu (obr. 3) je nevhodně graficky prezentovaný.
- Kapitola 5.3.1 by měla být uvedena textem, navíc popis obr. 5 neodpovídá jeho obsahu.

- Co jste sledovala zařazením kapitoly 5.4.1. do popisu podnebí? Proč jste se omezila jen na triviální charakteristiky?
- Práce má vysoce kompilační charakter s minimálním podílem vlastní tvůrčí činnosti (jaký je?).
- Velmi dobrá je úroveň vlastní fotodokumentace

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 17. 5. 2011

.....
doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
vedoucí práce