

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Jana LISZKOVÁ

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* Socioekonomický vývoj mikroregionu Třinecka po roce 1989

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>82</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Cíle práce se podařilo naplnit. Autorka prokázala, že je schopna aplikovat relevantní data. Z práce taktéž vyplynula autorčina dovednost provést základní geografickou analýzu, díky čemuž byla v práci schopna prezentovat jistá specifika, kterými Třinecko disponuje. Práci lze chápat jako zdařilou vstupní studii sociální a ekonomické sféry hodnoceného území.

### *Nedostatky v práci:*

Chyba v titulu práce!

Tabulky: hodnoty nejsou ve všech případech zarovnány pozičně (zejména tab. č. 1), tab. č. 2 není esteticky příliš zdařilá.

Obr. 1, tab. 1: uvítal bych shodné velikostní kategorie obcí.

Str. 14: popisované administrativní změny se váží k roku 1960.

Občasné anachronismy v textu (str. 18: "...snaha o zvýšení počtu obyvatel v rámci České republiky ještě v období před revolucí...").

Kapitola 3.3.4: analyzovanou populační skupinou není ekonomicky aktivní obyvatelstvo, nýbrž zaměstnané ekonomicky aktivní obyvatelstvo.

Pravidelná záměna ukazatele "procentní bod" za ukazatel "procento".

Obr. 13: analýza mohla být provedena za celý okres Frýdek-Místek.

SWOT analýza: sekce "příležitosti" a "hrozby" by měly daleko více vycházet z externích faktorů.

***Otázky k obhajobě:***

Proč nebyla provedena analýza náboženské struktury populace zájmového území?

Vnímá autorka Třinecké železářny spíše pozitivně (výrazný zaměstnavatel) anebo spíše negativně (ekologická zátěž)?

Plánuje autorka věnovat se hodnocenému území i v budoucnu? Jestliže ano, jaké by bylo tematické zaměření?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci dne 25.5.2011

.....  
Miloslav ŠERÝ  
oponent práce