

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Pavla Mikulková***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Antropogenní tvary reliéfu v povodí Smrčiny****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	81

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky stanovené v zadání bakalářské práce byly splněny, autorka se držela doporučené osnovy a zodpovědně přistoupila k řešení zadané problematiky. Stěžejní částí práce bylo vlastní mapování antropogenních tvarů reliéfu a tomu předcházející rešerše odborné literatury. Oceňuji část věnovanou historickým aspektům antropogenní transformace reliéfu, zejména historickým aspektům těžby břidlic, což dokresluje i dobové fotografie. Celkově text práce doplňuje kvalitní vlastní fotodokumentace, uvedená v závěru práce formou přílohy. Za slabší stránku práce považuji kartografické prezentace, kdy není zvolen jednotný formát map, není na všech vymezeno zájmové povodí a v tištěné verzi je horší rozlišení obrázků. Není také možné jednotlivé inventarizované lokality ve výsledné mapě identifikovat. Drobné připomínky mám k některým formulacím a téměř výhraním zaměřením na těžební tvary.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Při zpracování bakalářské práce autorka pracovala samostatně, provedla terénní výzkum, zpracovala rešerši dostupné literatury, zpracovala historické doklady o těžbě a dokumentovala aktuální stav inventarizovaných antropogenních tvarů.

Oceňuji samostaný a pečlivý přístup při zpracování bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

V zájmovém povodí jsou vedle těžebních tvarů pouze 1 vodohospodářský a jeden komunikační antropogenní tvar?

Nekvalitní a špatně čitelná mapa na str. 13, jaké byly využívané podkladové mapy a proč jsou uváděny citace u morfometrických charakteristik jako ČUZK, 2008 nebo Geoportál ČÚZK, 2010?

Znamenala lokalizace lomů zásah do říční sítě? Uváděno je pouze odčerpávání podzemní vody. Bylo by možné dohledat, kam byly odpadní vody vypouštěny a jak byla říční síť ovlivněna?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci dne 1. června 2011

.....
doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí práce