

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Autor práce:* David Schaffer

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Geografická analýza služeb města Poličky a jeho zázemí (příspěvek ke studiu problematiky)**

**Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>80</b>

*Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

**Splnění požadavků zadání:**

Autor splnil požadavky uvedené v zadání bakalářské práce, která se zabývá hodnocením transformačních změn v obslužném systému mikroregionálního střediska, a to včetně relačních dynamických vztahů. Práce je čistá, přehledně strukturována, ovšem z hlediska obsahu a zacílení tématu považuji strukturu obsahu za poněkud nepřiměřenou (autor kladl nepřiměřeně větší důraz na socioekonomickou charakteristiku území). Jiný nedostatek lze vidět u závěrečné kapitoly, kde autor nevyužil možnosti diskutovat své výsledky se závěry jiných prací, jak bylo uvedeno v zadání

**Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):**

Autor byl ve své práci samostatný, i když jeho osobitý vklad byl spíše po stránce realizace výzkumu, neboť se opíral o již dříve uplatněný metodický postup. Průběžně konzultoval svůj výzkum i naplnění cílů bakalářské práce.

**Otázky k obhajobě:**

- str. 12: není příliš jasná metodika vysvětlující postup získávání dat z období před rokem 1989?
- proč nebyl v kap. 5.1 a 5.2 zohledněn stejný časový průřez pro hodnocení vývoje obyvatelstva (tj. až do roku 2009)?
- tab. 3, str. 21-22: je možné takto hodnotit pohyby obyvatelstva v letech 1991-2009, i když se v tab. 3 v letech 1993-1994 zcela zjevně vyskytuje faktická chyba?
- str. 27: hodnocení změny zaměstnanosti (EAO) mezi roky 1991 a 2001 není kompatibilní s údaji v tab. 4 (str. 23)?
- str. 29, uprostřed: o jakou teorii se opírají výsledky provedených analýz?
- str. 45: je skutečně J. Vysoudil spoluautorem publikace, kde prvním autorem je V. Toušek (2008)?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 1.6.2011

.....  
Zdeněk Szczyrba  
vedoucí práce