

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Aneta Švarcová**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Dopady uvolnění hraničního režimu s Rakouskem po roce 1989 v oblasti Novobystřicka a Slavonicka**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	75

Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Podle v zadání vytčených cílů se práce měla věnovat velmi aktuálnímu tématu přeshraniční spolupráce a jejího vývoje po roce 1989.

Jedním z největších kladů je autorčin vlastní terénní výzkum uskutečněný ve formě dotazníkového šetření jak na české, tak na rakouské straně. Autorka jak českou podobu dotazníku, tak jeho německou mutaci uvádí v přílohách 2 a 4.

Pěkně je zpracována kapitola věnující se dopravnímu propojení a dopravní síti sledovaných příhraničních oblastí (i když se obsahově nejedná o popis mobility, jak je v názvu kapitoly uvedeno). Pěkně provedeny zde jsou také ilustrativní mapy.

Nedostatky v práci:

Po stránce jazykové je práce na průměrné úrovni.

Z velké části se jedná o kompilaci.

Některé části práce jsou buď nadbytečné nebo zbytečně obsahově předimenzované - např. fyzickogeografická charakteristika oblasti či část věnující se popisu státní hranice a její ostrahy.

Dotazníky využívané v rámci terénního šetření lze hodnotit jako průměrné. Jejich nedostatkem je nadměrný rozsah (5 s.). Některé otázky jsou prakticky nadbytečné a nebyly v textu ani použity. Velmi rozporuplné pocity mám i ze zpracování a prezentace výsledků dotazníkového šetření. Nejen, že zde v drtivé většině chybí jakýkoliv rozbor, resp. analýza zjištěných výsledků, tak i kvalita grafické prezentace je dosti zvláštní. Autorka totiž pro znázornění každé odpovědi používá datově zcela stejný graf, který tedy neodpovídá údajům v textu, resp. v příloze 1 a 3.

Město Slavonice a Nová Bystřice jistě nelze považovat za spolek či sdružení, jak autorka uvádí v závěru práce.

Otázky k obhajobě:

Jaké projekty financované ze zdrojů EU hodnotíte pro rozvoj regionu a vzájemných česko-rakouských vztahů jako nejpřínosnější?

Existují v regionu nějaké aktivity, které by vedly ke zvýšení vzájemného dorozumění se? - v ČR kurzy němčiny, v Rakousku kurzy češtiny

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Bělé pod Bezdězem 30. května 2011

.....
Jan Hercik
oponent práce