

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Lucie TOMSOVÁ***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Vývoj struktury krajiny katastrálního území města Šumperk od 19. století****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	90

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Práce svým obsahem plně odpovídá zadání. Rozsah práce je dodržen, výsledky jsou jasně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Autorka pracovala s dostatečným počtem relevantních informačních zdrojů, které jsou v průběhu práce korektně citovány. Nedostatkem práce jsou pak překlepy a ne zrovna šťastné slovní spojení a obraty, které se v práci nezdávkou vyskytují.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorka přistupovala k vlastnímu zpracování zodpovědně a ve vhodné míře využívala konzultací, na které přicházela vždy připravena a s vlastními návrhy týkajícími se dalšího postupu. Oceňuji také její iniciativu při získávání potřebných materiálů, zejména pak potřebných mapových podkladů a historických leteckých snímků, které shromáždila dalece nad míru rozsahu, který je pro obdobné účely poskytován zdarma. Pozitivně lze též hodnotit autorčiny pokusy o interpretaci zjištěných výsledků, které se opíraly o poznatky nabyté z literatury. Velmi zajímavé jsou pak vybrané

fotografické přílohy práce - především ty, které ze stejného pohledu konfrontují současnou realitu s daným historickým stavem.

Otázky k obhajobě:

V posledním odstavci závěru nastiňujete další předpokládaný vývoj zkoumaného území. Je možné blížeji specifikovat, v jaké části města očekáváte další rozrůstání rezidenční zástavby a v které části městské periferie rozvoj průmyslových areálů? Proč zrovna tam?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 1. 6. 2011

.....

Petr Šimáček
vedoucí práce