

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Jana UVÍROVÁ**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kopřivnice**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	92

Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Práce svým obsahem plně odpovídá zadání. Rozsah práce je dodržen, výsledky jsou jasně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Autorka pracovala s dostatečným počtem informačních zdrojů, které jsou v průběhu práce korektně citovány, v závěrečném seznamu tištěných zdrojů je však několik neabecedně seřazených zdrojů. Chybka se vloudila i do legendy mapové přílohy č. 1.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorka pracovala samostatně dle zvolené metodiky. K vlastnímu zpracování přistupovala velmi zodpovědně a ve vhodné míře využívala konzultací, na které přicházela vždy připravena a s vlastními návrhy týkajícími se dalšího postupu. Pozitivně lze též hodnotit autorčinu snahu při získávání potřebných materiálů, zejména mám na mysli počet položek, ze kterých čerpala informace a v neposlední řadě rozhovory se starostou města Štamberk. Oceňuji také penzum práce, jenž stojí za

vytvořením příloh, které podávají často velmi zajímavé informace (škoda jen, že se autorka neuvedla jako pořizovatel fotografií, což je zmíněno jen v kapitole 3).

Otázky k obhajobě:

Na straně 25 uvádíte, že byl Štramberk pro svou jedinečnost navržen na zařazení do seznamu chráněných památek UNESCO. Je již v této věci rozhodnuto nebo stále běží řízení o zařazení na seznam? Víte o tom něco bližšího?

Máte v úmyslu seznámit s výsledky své práce i kompetentní osoby ze zkoumaného regionu?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 1. 6. 2011

.....

Petr Šimáček
vedoucí práce