

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Jan Babovec

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* *Příspěvek ke studiu městského a příměstského klimatu Olomouce: vliv povětrnostních situací na denní chod teploty vzduchu*

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>83</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Bakalářská práce Jana Babovce představuje příspěvek ke zpracování časových řad původních meteorologických dat ve vazbě na synoptické situace nad územím ČR.

### *Nedostatky v práci:*

Text práce vykazuje dílčí jazykové nedostatky. Výsledky jsou prezentovány formou popisu naměřených dat s doprovodnými grafy, které detailně ilustrují denní průběh teploty vzduchu ve vybraných dnech roku 2010. V práci jsem vedle této popisné části očekával souhrnnou analýzu rozdílů denního chodu teploty vzduchu v závislosti na synoptických situacích (např. obecné zhodnocení denní amplitudy teploty vzduchu, čas nástupu maxima/minima apod.).

***Otázky k obhajobě:***

Uvažuje autor o návazné, detailnější analýze studované vazby chodu teploty vzduchu na synoptických situacích např. v diplomové práci? Jaké další metody analýzy by v ní volil?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 8. června 2012

.....

Martin Jurek  
oponent práce