

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Petra Březíková**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Proměny rezidenčních funkcí v suburbánních částech Zlína po roce 1989**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	10	6
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	10	6
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	6
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	74

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Připomínky k práci a případné otázky k obhajobě:

Poznámky do budoucnosti: 1) řešerše by měla mít trochu jiný charakter (kritická diskuse zdrojů) a mohla by být delší. 2) občas se vyskytují nepřesné termíny (např. str. 12 "strategická středová pozice Zlína v rámci Československa", či stylistické neobratnosti. 3) Velmi často se vyskytují překlapy ve formě spojení dvou slov, někdy i překlapy zásadnější str. 21 poslední odstavce). 4) Poslední odstavec na str. 14 je zbytečný vzhledem k zaměření práce. 5) Někdy se informace opakují (např. z historie města Zlína). 6) Někdy je nevhodné využívat dlouhých přímých citací (např. str. 16 dole). V kontrastu je tento typ citace zvolen vhodně např. na str. 20. 7) Struktura práce není místy zcela vhodná a logická - např. kap. 6 Suburbanizace by měla být řazena dříve. Obsahuje také podkapitulu metodika, přičemž existuje již samostatná kapitola Metodika práce a řešerše literatury. Dále se zmínka o metodice objevuje i v kapitole 7.2. 8) Bylo by vhodné naučit se tvořit mapy nejlépe v programu ArcGIS, vypadá to mnohem lépe než zákresy do map stažených z internetu. 9) tab. 3 a obr. 20 dublují informace. To by se stávat nemělo, jakého přesně období se údaje týkají? 9) Závěr má do značené míry charakter shrnutí. To není korektní, je nutné tyto části příště dobře pochopit a od sebe odlišit.

Faktické nepřesnosti: 1) kraje byly zřízeny k 1. 1. 2000 (nikoliv 2003, str. 13). 2) Nesouhlasím zcela s myšlenkou (str. 18), že suburbanizace se začala rozvíjet v 90. letech 20. století. Takto obecně to říci nelze, prosím o vysvětlení. 3) Prosím o vysvětlení věty na str. 18 týkající se konceptu "overbounded city". Nemělo by to být naopak?

Otázky:

- 1) Potřebuju si ujasnit, zda jsou všechny zkoumané suburbánní území administrativní součástí města Zlína. Pokud tomu tak není, byly špatně vysvětleny cíle práce, či její záměr.
- 2) Je prostorová struktura Zlín - Otrokovice aglomerace či konurbace (str. 9)? Proč?
- 3) Co je to centripetální areál (str. 16)?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 31. 5. 2012

.....
Pavel Klapka
oponent práce