

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Miroslav ČEŠEK**
Obor: Regionální geografie
Název práce: **Vybrané rizikové jevy v povodí Ratibořky**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
Celkové hodnocení práce	100	75

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Obsáhlá teoretická část s kvalitně zpracovanou rešerší. Vlastní analýzy vybraných rizik.

Nedostatky v práci:

Oceňuji autorovi pokusy o vlastní interpretaci nebo vysvětlení vybraných jevů. S některými tvrzeními nelze souhlasit, nebo nejsou zcela jasné. V daném případě (téma práce) je vhodnější čerpat z použitých zdrojů.

Odvozený obrázek 4 nemá zachyceny všechny závislosti.

Práce je předimenzovaná teoretickými informacemi, které ve výsledku nejsou využity (kapitoly 7.1-7.6).

Otázky k obhajobě:

Proč bylo pro sestavení map sesuvných oblastí použito pouze 2 vah (nadmořská výška, sklon svahů). Na podkladě jaké metodiky byly přidělovány váhy pro jednotlivé proměnné vstupující do analýz.

Některá tvrzení vycházející z popisu grafů nebo zjištěných dat nejsou správná, nebo špatně interpretovaná. (např.: komentář grafů intenzity srážek strana 35, 36).

Kolik stanic na Moravě a v Čechách autor srovnával při hodnocení intenzity srážek na str. 36?

Jakým způsobem povoláte místní SDH v případě požáru?

Vysvětlení - popis obr. 9 byl ověřen v terénu nebo jsou autorovou interpretací situace?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 7.6. 2012

.....
RNDr. Aleš Létal
oponent práce