

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Autor práce:* **Zuzana Horáková**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Regionální disparity v území Francouzské republiky**

**Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

**Klady práce:**

Autorka dané téma zpracovala velice pečlivě, oceňuji snahu o samostatný, tvůrčí přístup

**Nedostatky v práci:**

Mírně zmatené administrativní členění na straně 15 - není to pravděpodobně ke stejnému datu. Jinak k práci nemám žádné připomínky.

**Otázky k obhajobě:**

Rozpor mezi poznámkou pod čarou 1 a textem na straně 15, kdy se tedy Mayotte stal zámořským regionem?

V práci uvádíte souhrnný index regionálních disparit. Při výběru ukazatelů jste se opírala o nějakého autora (pokud ano, proč není citovaný), nebo se jedná o vaší vlastní metodiku (jak jste tedy postupovala při jejich výběru)?

Můžete tento index objasnit?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 31.5.2012

.....

RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.

oponent práce