

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Martina KOVÁŘOVÁ**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Trh práce na Konicku: regionálně geografická analýza**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
Celkové hodnocení práce	100	76

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Jedná se o průměrně provedenou analýzu trhu práce jedné z vnitřně periferních oblastí. Řešená problematika je aktuální, struktura práce odpovídá zadání, stejně tak se dle mého názoru podařilo naplnit vytyčené cíle.

Nedostatky v práci:

Obr. 1: řešené území není zachyceno v kontextu hierarchicky vyššího regionu, legenda je samoúčelná

Obr. 5: jeho obsah chybí

Tab. 10 a 11: nejsou uvedeny údaje za ČR, které jsou zmiňovány v souvisejících komentářích

Text práce je psán průměrným jazykem: vyskytují se pravopisné prohřešky, překlepy.

Chybná terminologie: "správní obvod s rozšířenou působností", "správní obvod Olomouckého kraje", "sociálně nepříznivý občan", procento vs. procentní bod aj.

Domnívám se, že v rámci hodnocení problémových skupin obyvatelstva mohlo dojít také ke zhodnocení kategorie absolventů.

Otázky k obhajobě:

Prosím o vysvětlení, proč byl vybrán zrovna region Konicka?

Může autorka uvést hlavní směry pracovní vyjížďky z Konicka v letech 1991 a 2001? Došlo v dekadě vymezené těmito léty k nějaké zásadní prostorové proměně pracovní vyjížďky zaměstnaných EAO Konicka?

Kdo všechno spadá v kapitole 7.3 pod termín "cizinec" resp. "cizinci".

Je autorka členkou MODĚVY obchodního družstva Konice?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 4.6.2012

.....
Miloslav ŠERÝ
oponent práce