

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Hana Viačková**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Mapování a analýza území zaniklých rybníků ve vybrané lokalitě**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
Celkové hodnocení práce	100	85

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce se věnuje doposud ne zcela objasněné problematice rybníkářství na Moravě. Autorka si stanovila jasnou metodiku, podle níž mapovala zaniklé rybníky na rozsáhlém území. Vybraným lokalitám a největším zaniklým rybníkům se autorka věnovala podrobněji (např. práce s Kronikou obce Hnojice). Velmi povedené jsou mapové výstupy. Autorka se s výsledky práce úspěšně zúčastnila soutěže "O cenu děkana 2012".

Nedostatky v práci:

Celkovou kvalitu práce sráží formální úprava (proměnlivé mezery mezi odstavci, odsazení netextových částí a textu). V seznamu použitých literárních zdrojů je občas nejednotný zápis autorů (zkomolení jména ANDRESKA je pouhým překlepem - v textu je citován dobře). Ve strohé rešerši literatury nejsou u jednotlivých děl uváděny roky publikování. Zároveň chybí rok vzniku použité ortofotomapy. Text práce působí na několika místech nekompaktně. Jsou z něj jasně patrný pasáže, které autorka parafrázovala z odborné literatury a které vytvářela sama. Jako příklad je možné uvést

citaci Štefáčka (2010) na str. 18, kdy se v textu objevuje "Dlouhý rybník o rozloze 17 ha se nachází ve východních Čechách na předměstí Lanškrounu..." přitom lanškrounským rybníkům se autorka věnuje již od strany 16. Stejná situace zřejmě nastává na str. 31 v souvislosti s Závořickým rybníkem.

Otázky k obhajobě:

1, Jakým způsobem jsou dnes využity hráze zaniklých rybníků, které jste zdokumentovala v rámci terénního průzkumu?

2, Dle Doubravského (2004) byl Závořický rybník největším vodním dílem na Moravě své doby (viz str. 31), souhlasíte s tímto tvrzením? Uvádí autor kritéria, dle kterých takto usuzoval (v souvislosti s Měnínským rybníkem atd.)?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 4.6.2012

.....
Mgr. Jindřich Frajer
oponent práce