

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Lukáš Cohorna

*Obor:* Geografie-Historie

*Název práce:* Ochrana území před povodňovým rizikem na dolním toku Metuje

### *Hodnocení:*

| Obsahová stránka práce   | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod)                                 | 10                   | 9                  |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)   | 5                    | 5                  |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15                   | 15                 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad                                | 20                   | 19                 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce            | 20                   | 19                 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)         | 10                   | 9                  |
| <b>Formální stránka práce</b>  |                      |                    |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem        | 10                   | 10                 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce                              | 10                   | 10                 |
| <b>Celkové hodnocení práce</b>   | <b>100</b>           | <b>96</b>          |

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Předložená bakalářská práce je zpracována na vysoké úrovni a řeší problematiku Ochrany území před povodněmi na dolním toku Metuje. Celkově práce působí uceleně a vyváženě, oceňuji kvalitní řešerši literatury. Autor práce plně využil svých znalostí z druhého studovaného oboru historie, což se odráží hlavně v kapitole Historické povodně, která je napsána velmi podrobně s využitím všech možných materiálů včetně popisu synoptických situací. Práce je doplněna o terénní výzkum významných antropogenních staveb na řece Metuji, který je zpracován v přílohách s použitím fotodokumentace.

### *Nedostatky v práci:*

Práce nemá výraznějších nedostatků.

Obr. 12 (str. 36) - v grafu mohlo být srovnání kulminací historických povodní. SPA mohly být vyznačeny vodorovnými barevnými čarami, jak bývá zvykem v těchto typech grafu.

***Otázky k obhajobě:***

Jak chcete pokračovat v tématu v diplomové práci?

Na str. 48 píšete o vážnějších změnách v přístupu k ochraně před povodněmi. Jaké změny máte na mysli?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 29.5.2014

.....

Renata Pavelková  
oponent práce