

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* David Kosík*Obor:* Biologie-Geografie*Název práce:* **Batův kanál a jeho potenciál pro rozvoj cestovního ruchu v regionu****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	10	7
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	10	7
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	79

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Připomínky k práci a případné otázky k obhajobě:**

Na práci lze ocenit hodnocení vývoje tématu v čase, porovnání s dřívější prací týkající se tématu. Není tomu však věnovaný dostatečný rozsah. Dále je přínosné provedení dotazníkového šetření.

Hydrologie, geomorfologie jsou názvy geografických disciplín, neměly by být používány jako názvy kapitol (raději hydrologické poměry, geomorfologické poměry apod.).

Poznámky do budoucna:

- 1) Jakékoliv osobní poznámky do tohoto typu práce nepatří (viz kapitola Úvod).
- 2) Každá práce spadá do určitého odvětví geografie (nebo do vícero odvětví). Je vhodné tuto skutečnost reflektovat alespoň stručnou rešerší názorů, přístupů či stavu dané disciplíny.
- 3) Pokud se v práci objevují převzaté informace, je nezbytné korektně citovat jejich zdroj (viz např. kap. 3).

4) Struktura práce není zcela klasická, chybí teoretická část. V tomto případě (bakalářská práce) se nejedná o zásadní problém, ovšem do budoucna je třeba na toto více dbát.

5) Kapitola závěr je pojata spíše jako jakési shrnutí. Závěr má obsahovat logické vyústění celé práce, které reaguje na teoretické přístupy a provedené analýzy, případně syntézy.

6) Položky v seznamu literatury je nezbytné buď očíslovat nebo ještě lépe seřadit abecedně.

Na výše uvedené přátelsky míněné poznámky není třeba při obhajobě reagovat.

Prosím o bližší vysvětlení bodovací metody ze strany 23. Nějak se nemohu dopočítat sta procent.

Mám problém s tabulkou 3. Prosím autora, aby více specifikoval povahu dat. Kdo se považuje za návštěvníka? Jak velkou roli hraje odhad způsobený "ústním sdělením"?

Jak si autor vysvětluje propad návštěvnosti Bařova kanálu v roce 2010?

Jaké jsou možnosti trávení vícedenní dovolené na Bařově kanálu?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 18. 5. 2014

.....
Pavel Klapka
oponent práce