

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Tomáš Milar**

Obor: Geografie-Historie

Název práce: **Změny deklarovaného jazyka a národnosti mezi lety 1910 a 1921 ve vybraných obcích Olomoucka**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	10	10
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	10	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	97

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Připomínky k práci a případné otázky k obhajobě:

Celkově považuji práci za velice kvalitní.

Mám jedinou otázku:

1) Mohl by autor v rámci obhajoby ještě více rozvést volbu třech zkoumaných obcí? Logika výběru je totiž velice důležitá. Byly blíže zkoumány i jiné obce, jestliže autor píše, důležitá byla národnostní heterogenita? Hrály roli i relativní prostorové charakteristiky?

Poznámky do budoucna:

1) Pokud nejsou "mapy" v příloze, nejedná se o mapu podle jakýchsi olomouckých zásad, ale o obrázek a tak s ním musí být nakládáno (např. str. 14, 15, 16). Název je tedy součástí textu a je nezbytně uveden jako "Obr. X: Název".

2) Nejsem si jist, zda je vhodné do kapitoly Závěr umísťovat tabulky (apod.). Ty spíše patří do analytických či diskusních kapitol.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 18. 5. 2014

.....

Pavel Klapka
oponent práce