

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Filip STRÁŽNICKÝ

*Obor:* Geografie-Historie

*Název práce:* Analýza výsledků voleb do poslanecké sněmovny v Olomouckém kraji

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>83</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Cíle práce, definované v jejím úvodu, se podařilo naplnit a ze zjištěných skutečností formulovat přiměřené závěry, přičemž autor zbytečně nepřeceňuje zvolenou metodiku. Ocenit zasluží i aktuálnost tématu, kdy bylo upuštěno od analýzy parlamentních voleb roku 2010 a místo nich se středem zájmu staly předčasné volby do Poslanecké sněmovny ČR roku 2013.

### *Nedostatky v práci:*

Práce bohužel trpí autorovou stylistickou neobratností, která vede k určitým nejasným formulacím. Např. str. 29 - "Z mapy je dobře vidět nejvyšší volební podporu v SO ORP Konice (16,06 %), kde dosahovala 25,48 %" atd.

Na str. 21 se patrně jedná o styčné, nikoli vztyčné body.

Vyskytují se četné překlepy, pohříchu i v názvu kapitoly (Analýza volební podpora). Autor také mohl věnovat více času editační činnosti.

Domnívám se, že rešerše použité literatury nepatří do kapitoly Cíle práce.

Uniká mi význam popisu Hagenbach-Bischoffovy metody přepočtu hlasů na mandáty, vždyť i sám autor píše, že tato metoda byla naposledy použita u parlamentních voleb 1998.

Vzhledem k tomu, že se práce zaměřuje pouze na jedny volby, prospěla by jejich hlubší analýza. Například struktura volebních výsledků v obcích podle jejich velikosti, by jistě osvětlila některé nejednoznačné výsledky. Konkrétně tvrzení, že ČSSD má podporu především na venkově, je poněkud v rozporu s polohou a velikostí jejího jádra volební podpory. To je přítomno ve většině velkých měst kraje (Prostějov, Přerov, Šumperk, Litovel...)

U některých map by bylo vhodné zvolit jiné barvy. Např. obrázek č. 20, kde se téměř stírá rozdíl mezi jádry volební podpory.

Nejednotná citační norma v seznamu zdrojů a použité literatury.

#### ***Otázky k obhajobě:***

Je skrutinium skutečně sčítáním hlasů ve volbách? (str. 16)

Zaznamenala podpora některé strany v právě proběhlých volbách do Evropského parlamentu významějších změn v prostorové distribuci?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 27. 5. 2014

.....  
Ondřej KRÁL  
oponent práce