

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Lucie Slámová**, studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí
název posuzované práce: **Geomorfologické poměry povodí Libochůvky**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem diplomové práce, která navazuje na zpracovanou bakalářskou práci, bylo na základě vlastního terénního výzkumu a studia odborné literatury charakterizovat geomorfologické poměry povodí Libochůvky v geomorfologickém podcelku Bítešská vrchovina. Vlastní komplexní geomorfologická charakteristika reliéfu měla zahrnovat morfostrukturní a morfometrickou analýzu reliéfu a provedení základní typologie reliéfu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především výsledkem terénního výzkumu. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na dobré úrovni. Autorka se dobře vypořádala s absencí odborné regionální literatury a využívala i nepublikované zdroje obecních úřadů, regionálních muzeí a odborných sdružení i státních organizací (např. Rybářství Velké Meziříčí, a. s.) . Citace jsou uváděny zcela korektně. Pouze ojediněle je citován titul, který není v seznamu literatury (např. L. Pernica, 1969 na str. 30) či citace není přesná (např. J. Demek, 1992 na str. 32).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na velmi dobré úrovni, zvláště oceňují kvalitní kartografické přílohy a bohatou fotodokumentaci postihující všechny kategorie vybraných tvarů reliéfu v zájmovém území. Celkem je součástí diplomové práce 215 kvalitních fotografií.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

str. 31 - 32 - Termilogicky by bylo vhodné sladit jednotky na str. 31 a na dalších stranách.

str. 38 - Údaj o nadmořské výšce pramene a ústí Libochůvky je v textu již potřetí.

str. 39 - Sklony údolních svahů byly všechny skutečně pouze v kategorii 0 - 2 stupně?

str. 43 - Geomorfologické regiony mohly být uvedeny v aktualizované podobě Demek, J., Mackovčín, P. (2006).

str. 63 - Není zcela zřejmé, proč autorka popisované skalní útvary nepovažuje za skalní věže v pravém smyslu.

str. 68 - Výška a délka hrází byla ověřena při terénním mapování? Vhodnější mohl být citovaný zdroj informací.

str. 74 - Text k vodním plochám mohl být přiřazen k antropogenním tvarům reliéfu, o vodohospodářských tvarech by tak byla komplexní charakteristika. Součástí této části (ostatní

tvary) mohla být např. charakteristika mravenišť jako biogenních tvarů (jsou uvedena v grafické příloze diplomové práce.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je provedení vlastního terénního výzkumu spojeného s podrobným geomorfologickým mapováním, jehož výsledkem je sestavená podrobná geomorfologická mapa v měřítku 1: 25.000. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 19. 5. 2008

RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce