

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Adam Košář**

studijní obor Zeměpis-tělesná výchova

název posuzované práce: **Geografická analýza trhu práce ve Zlínském kraji**

---

### Formální splnění zadání práce:

Cíle byly splněny.

### Obsahová úroveň práce:

Obsah práce je na slušné odborné úrovni, odpovídá solidní geografické analýze trhu práce v regionálním měřítku při použití relevantních ukazatelů.

### Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citovaná literatura je výhradně tuzemská, chybí výběr alespoň ilustrativní zahraniční literatury, která by zkoumané problematice dala širší geografický nebo sociálně-ekonomický komparativní rámec.

### Jazyková a grafická úroveň práce:

Dobrá až nadprůměrná.

### Soupis konkrétních chyb a otázky vyžadující reakci uchazeče

- český název práce se mírně odchyluje od názvu zadání (nutno opravit!)
- jsem si jistý, že publikační záběr V. Touška je podstatně širší, než autor uvádí.
- obr. 1 (str. 15) a obr. 11 (str. 76) vyjadřuje praktický totéž, takže jeden z uváděných obrázků je nadbytečný (navíc obr. 1 je značně nečitelný)
- kap. 3.2.4 (str. 22) působí jako „torzo“, není rozpracována do potřebného byť jen bazického geografického (územního) detailu – např. informace o „relaxačním (lázeňském) pobytu ...na území Zlínského kraje dává tušit, že autor má na mysli Luhačovice (nebo snad Kostelec u Zlína?); o jakých lyžařských střediscích je řeč?; nebylo možné přinést základní informaci o HUZ ve Zlínském kraji??? ...
- str. 24 ad.: co bylo zdrojem pro hodnocení v případě dosažené tzv. kritické hladiny (koeficientu 2,0) odvětvové specializace?
- tab. 6 (str. 27): podnik ČSAO Brno je zařazen chybně mezi průmyslové subjekty – v tomto případě šlo o tzv. Československé automobilové opravy, což je ale jiný sektor ...

### Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci, 23. 8. 2009

doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.  
oponent diplomové práce