

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Miloš Pojer, studijní obor Tělesná výchova - Zeměpis

název posuzované práce: ***Těžba štěrkopísků v Dyjsko-svrateckém úvalu***

Formální splnění zadání práce:

Odpovědět na otázku, zda diplomant splnil po formální stránce zadání práce není vůbec jednoduché, neboť dle zadání součástí práce měly být grafy, mapy a fotodokumentace. Barevných fotografií pískoven je v práci 21, graf ani jeden a map 12. Jsou to ale vůbec mapy? Předpokládal bych, že v práci bude alespoň jedna mapa, ve které budou zakresleny všechny pískovny, v nichž ve studované oblasti probíhá v současnosti těžba. Taková mapa chybí, ale na druhé straně diplomant lokalizuje některé pískovny, avšak velmi nepřesně. Jaký význam má mapa, ve které je lokalizována pískovna v Hrušovanech u Brna? Hrušovany v ní nejsou uvedeny, zato jsou však zobrazeny takové města jako Regensburg, Gliwice apod. Připomínku mám i k popisům fotografií. Autor omylem za obec považuje pouze zastavěnou část obce. Takže lokality Lechovice I, Dyjákovice atd. se nenachází nedaleko obcí, ale jsou součástí obcí. Nevím proč u fotografie "Lokalita Hodonice I" uvádí, že plochu využívá nejmenovaná firma. Bylo nutno tuto firmu z bezpečnostních důvodů utajit?

Obsahová úroveň práce:

Domnívám se, že text práce měl být soustředěn především na těžbu štěrkopísků. Podrobné profily firem, stažené z webových stránek navozují čitatele práce k úsměvu - viz profil společnosti Agro Brno-Tuřany. Připomínku mám také k načasování některých informací. Proč autor v kapitole 5.3 Těžba štěrkopísků mluví o hlubinném dobývání a nesdělil to v textu jinde? Nebo na text o vysoké nezaměstnanosti na Karvinsku apod. navazuje tabulku o těžbě nerudných surovin. Diplomová práce však obsahuje i řadu zajímavých zjištění.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Nemám připomínky.

Jazyková a grafická úroveň práce:

K jazykové úrovni nemám připomínky, ke grafické úrovni jsem se vyjádřil již v úvodu posudku.

Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče

1. Je autor práce akcionářem firmy Českomoravský štěrk?
2. Jak autor zjistil, že společnost Zepiko těží vysoce profesionálním způsobem?
3. Kdo je to M. Vlček?
4. Prosím o přiblížení projektu v Krhovicích - kdo je jeho autorem?
5. Co znamenají zkratky PP PPK, PR NPP (strana 16 - 19)

Celkové hodnocení práce:

Diplomovou práci řadím do kategorie slabších prací, nicméně se domnívám, že ji lze předložit k obhajobě.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 23.8.2009

Václav Toušek
oponent diplomové práce