

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Miloš Pojer**, studijní obor Tělesná výchova - zeměpis

název posuzované práce: ***Těžba štěrkopísků v Dyjsko-svrateckém úvalu.***

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem diplomové práce bylo komplexně charakterizovat těžbu štěrkopísků v geomorfologickém celku Dyjsko-svratecký úval včetně historického aspektu, dílčím cílem bylo charakterizovat možné využití opuštěných lokalit. V rámci zpracování diplomové práce autor pracoval s historickou regionální literaturou a podrobně zmapoval většinu těžebních antropogenních tvarů v zájmovém území (činné i opuštěné štěrkopískovny). Autor práce provedl v souladu se zadáním diplomové práce jejich komplexní morfometrickou charakteristiku a základní typologii. V případě opuštěných dobývacích prostorů se autor zaměřil na jejich současné využití a další možnosti rozvoje.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především výsledkem terénního výzkumu. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na dobré úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně. Autor využíval čteně internetové zdroje, ale pro příklady možného využití opuštěných štěrkopískoven mohl využít i příklady ze zahraničí, například sousedního Rakouska či Německa.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na průměrné úrovni. Méně zdařilé jsou mapové přílohy. Postrádám celkovou podrobnou mapu Dyjsko-svrateckého úvalu s vyznačením těžebních i opuštěných štěrkopískoven. I přes to, že autor všechny lokality navštívil, kartograficky zjištění neprezentoval. Na vyšší úrovni mohly být prezentované tabulky, řada z nich mohla být zjednodušena a vhodnější by bylo všechny graficky sjednotit, zmenšit písmo (pro přehlednost) a zarovnat sloupce dle jejich obsahu. Některé skutečnosti mohly být graficky prezentovány např. formou grafů (např. tab. č. 3).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Str. 24: Uváděná data jsou z Hornické ročenky 2008? Pokud ano, tak je chybná citace.

Str. 32: Uváděná tabulka DP v Dyjsko-svrateckém úvalu zahrnuje i lokality s těžbou jiných surovin, než jsou štěrkopísky. Přínosem by bylo například uvedení podílu DP stanovených pro těžbu štěrkopísků na celkové ploše DP v zájmovém území, případně grafické vyjádření časového aspektu schvalování DP.

Str. 37: Uváděné objemy těžby musí být vždy s poznámkou, zda zahrnují i sklářské a slévárenské písky (např. tak, jak je to uvedeno např. na str. 24).

str. 49-50: Proč není u většiny lokalit uveden způsob těžby?

str. 57: Není zřejmé proč autor věnuje takovou pozornost pěstování květin a zelí?

Str. 71. Proč není uveden název společnosti, která je lokalizována v lokalitě Hodonice I? Podobně na str. 69 v lokalitě Božice III.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je provedený vlastní terénní výzkum a zachycení současného stavu těžby štěrkopísků v Dyjsko-svrateckém úvalu. Kvalitu práce snižuje absence tématickým map a alespoň pokus o postižení kvantitativního vývoje objemu těžených štěrkopísků v zájmovém území. Součástí práce mohl být i návrh na možné využití některé z opuštěných pískoven pro didaktické účely, například námět na exkurzní trasu apod. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 17. srpna 2009

Doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce