

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Lumír Sláma**, studijní obor Tělesná výchova-Geografie

Název posuzované práce: *Fiktivní "státy" jako marketingový produkt cestovního ruchu na území České republiky*

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce v podstatě odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami je vzhledem k témtu práce nedostatečné. A to vzhledem k faktu, že práce, přestože je geograficky zaměřená, neobsahuje vlastní mapovou přílohu, byť např. pro představu o četnosti a lokaci jednotlivých fiktivních státních útvarů je podle mého názoru nezbytná.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Obsahová úroveň práce mohla být lepší. Dominantní kapitola 5 (35 stran), která je věnována přehledu fiktivních států, je podle mě jen rešerší internetových textů s minimem vlastní přidané hodnoty. Těžiště práce bych směřoval hlavně do klasifikace sledovaných útvarů podle řady kritérií (počet členu, stupeň propagace, výše kapitálu, období vzniku, počtu návštěvníků...), tato je však velmi stručná, stejně jako kapitola shrnující význam fiktivních států pro cestovní ruch.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na průměrné úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dostatečná. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je dobrá. Autor má problémy zejména se shodou koncovek přídavných jmen vztahujících se k neživotným podstatným jménům ve středním rodě...

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Obsahové nedostatky viz výše, vlastní dotazníkové šetření je zkruseno, což vzniklo jeho umístěním na internetu a žádným doplňujícím šetřením v terénu. Díky tomu prakticky nebyli dotazováni lidé se základním vzděláním a lidé starší 45 let, a to považují za nedůslednost. Práci současně chybí syntéza mezi pokusem o klasifikaci, dotazníkovým výzkumem a závěry.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je vytvoření přehledu fiktivních států, byť pouze omezeným. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. uvedeny výše.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 12.5.2010

Petr Kladivo

oponent