

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Veronika HODOŇOVÁ**

Obor: Geografie-Biologie v ochraně životního prostředí

Název práce: **Vývoj na trhu bydlení v Olomouckém kraji po roce 1989**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
Celkové hodnocení práce	100	80

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Kvalifikační práce je solidně zpracovanou analýzou širokého souboru statistických dat vhodně doplněných o údaje a informace získané z vlastního dotazníkového šetření.

Velmi kladně hodnotím autorčin vklad do vlastního dotazníkového šetření, stejně jako dotazník samotný.

Nedostatky v práci:

Autorka často velmi nekriticky přebírá informace aniž by si je ověřovala, a tak se v práci nachází několik nepravdivých nebo nepřesných informací - např. str. 19, kde autorka evidentně nepoužívá aktuální data, protože počet obcí v Olomouckém kraji má být 399 (domnívám se, že nezapočetla Petrov nad Desnou, který vznikl 1. 1. 2010), případně str. 82, kde nám autorka podává poněkud pofiderní nástin prostorového vývoje (integraci městských částí) Olomouce. S tím souvisí i minivýtka, proč je uváděn počet obyvatel města Olomouc ke dni 31. 12. 2009 - nebyla snad aktuálnější data?

Je škoda, že se autorka nepokusila ve větší míře interpretovat dílčí zjištěné výsledky namísto jejich pouhého okomentování.

Nestandardní je používání nejednotného citačního aparátu, kdy pro citace použitých zdrojů autorka používá někde Harvardského systému citací a jinde zase poznámek pod čarou. V závěrečném seznamu zdrojů jsem pak nenalezl některé publikace citované v textu - např. Andrlé 1994 (str. 12) nebo Chlupová a kol. 1998 (str. 15). Autorka také používá nevhodnou formu citací, když se odkazuje na určité zdroje takovým způsobem, že lze tento odkaz aplikovat na více položek v závěrečném seznamu, proto by bylo vhodné tyto položky od sebe vzájemně odlišit například použitím písmen a, b, c, atd. (např. "Hon, J. a kol. 2008", který je v závěrečném seznamu dokonce 6x)

Prakticky v průběhu celého textu se vyskytuje nezanedbatelné množství překlepů a stylistických chyb. Autorka v práci mnohdy nerozlišuje ORP a SO ORP, což je místy dost matoucí.

Je škoda, že v některých pasážích práce nebylo více využito kartografického aparátu pro prostorové vyjádření rozdílů jednotlivých ukazatelů - ať už např. v kapitole 7 na úkor grafů nebo v kapitole 9, kde mohly být např. mapky s "mikroregionálním" pohledem na bytovou výstavbu v Olomouci a jeho zázemí.

Poněkud zvláštní se jeví obsah kapitoly "4. Bydlení v České republice v odborné literatuře", kde se po obecném úvodu čtenář postupně dozví o konkrétních situacích na trhu s byty v Anglii, Walesu, Skotsku, evropských zemích obecně, dále pak Irsku, Nizozemsku a poté teprve vybrané informace z ČR.

U všech map by měla být hranice v legendě znázorněna linií, nikoliv plochou.

Značně překročený rozsah práce určený v jejím zadání.

Otázky k obhajobě:

Z jakého důvodu bylo zvoleno právě datum 31. 12. 2007 jako referenční pro územní strukturu kraje?

Jak má čtenář rozumět tvrzení, že v okolí Prostějova se počet obyvatel zvyšuje a přitom se dlouhodoběji pokles počtu obvatel projevuje mimo jiné právě i na Prostějovsku? (str. 20/21)

Lišily se při dotazníkovém šetření odpovědi na otázku č. 11 ("Vize do budoucna") podle politické orientace starostů?

Je škoda, že tak dobře (až řemeslně) zpracovaná data nejsou k magisterské práci přiložena také v digitální podobě na nosiči CD nebo DVD. Neplánujete takovýto nosič k práci doplnit? (obzvláště když už je na vnitřní zadní stranu desek vlepený obal na CD/DVD)

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 19. 5. 2011

.....
Petr Šimáček
oponent práce