

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Jan Šťovíček

Obor: Geografie-Historie

Název práce: Možnosti využití opuštěných antropogenních tvarů reliéfu na Benešovsku

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	81

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky stanovené v zadání práce byly splněny a autor se držel doporučené osnovy. Stěžejní částí práce bylo vlastní mapování těžebních antropogenních tvarů a zhodnocení současného využití opuštěných těžebních lokalit. Autor při hodnocení vycházel ze Soupisu lomů z roku 1934. Výstupem práce je vedle textové části mapa, ve které však mohlo být zohledněno funkční využití jednotlivých antropogenních tvarů. Na straně druhé oceňuji, že všechny zmapované lokality byly přesně lokalizovány a umožňují tak i další zpracování. Připomínku mám ke kvalitě některých obrázků (např. str. 14), zejména jejich rozlišení a vhodnost topografického podkladu. Domnívám se, že celkově mohla práce obsahovat více kartografických prezentací zmapovaných jevů. Vhodné by bylo i doplnění o vazbu na územně plánovací dokumentaci.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Při zpracování diplomové práce autor pracoval samostatně, spolupracoval a průběžně konzultoval řešenou problematiku a navázal kontakty s obcemi a sdruženími, což mu umožnilo postihnout historické aspekty těžby v regionu.

Otázky k obhajobě:

Jaký je postoj k možnému ukončení či znovuotevření těžby stavebního kamene v regionu?

Na základě čeho je za neúspěšnější rekultivaci a revitalizaci považována lokalita V potočinách?

Musí být lokality (případně jaká je platná legislativa), které jsou využívány pro zájmovou činnost mládeže (např. sportoviště pro freestyle), hodnoceny z hlediska bezpečnosti?

Bylo možné začlenění do výuky i prakticky ověřeno v průběhu pedagogické praxe?

Jsou některé lomy v území zatopeny a využívány pro rekreaci?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci dne 17. května 2011

.....
doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.

vedoucí práce