

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Dana Vlková

Obor: Geografie-Historie

Název práce: *Cestovní ruch na Uherskobrodsku: současnost a perspektivy*

Hodnocení:

| Obsahová stránka práce | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod) | 10 | 8 |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce) | 5 | 5 |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15 | 10 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad | 20 | 18 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce | 20 | 18 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků) | 10 | 10 |
| Formální stránka práce | | |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem | 10 | 10 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce | 10 | 8 |
| Celkové hodnocení práce | 100 | 87 |

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Domnívám se, že autorka splnila požadavky zadání, hlavní cíl, a to vypracování objektivní analýzy cestovního ruchu v území reprezentovaném správním obvodem obce s rozšířenou působností Uherský Brod byl naplněn. Zásadnější připomínku mám pouze k problematice dalších možností rozvoje cestovního ruchu ve studovaném území, kde jsem předpokládal, že autorka se nad touto problematikou zamyslí i z hlediska celorepublikového či celounijního.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Přístup diplomantky ke zpracování diplomové práce považuji za příkladný. Překvapila mně snaha autorky práce po kvantifikaci jevů, což bych od studentky historie až tak neočekával. Při zpracování práce si počínala samostatně, seznámila se s tématem, ve kterém realizovala i dílčí průzkumy. Co se týká konzultací, tak mohu konstatovat, že na ně přicházela pravidelně, vždy pečlivě připravená.

Otázky k obhajobě:

Lze v nejbližších letech očekávat zvýšení návštěvnosti studovaného území a v případě, že ano, co vede autorku k optimistickému vyjádření (v případě, že ne - proč)?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Oklomuči, 16.11.2011

.....
Doc. RNDr. Václav Toušek, CSc.
vedoucí práce