

POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE

Autor práce: **Hana Roubalíková**

Odbor: **Biológia-Geografia**

Názov práce: **Město a vesnice: analýza rozdílů časoprostorového chování obyvatelstva**

Hodnotenie:

Obsahová stránka práce	Maximálny počet bodov	Udelený počet bodov
Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)	10	10
Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce)	10	9
Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)	10	8
Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad	20	19
Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce	20	20
Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)	10	8
Formálna stránka práce		
Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnotenie práce	100	94

Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).

Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- V teoretickej časti zachádza práca v niektorých pasážach trochu mimo kontext - napr. vývoj obyvateľstva vo svete a pod.
- Často nie sú citované originálne zdroje - napr. Mulíček namiesto Van den Berg a kol. pri fázach urbanizácie, Kunc pri modeloch demografickej revolúcie a pod.
- Pri vývoji počtu obyvateľov v obciach by bolo vhodné do grafu dať (napr. farebne odlíšiť) aj skutočný vývoj obyvateľstva na konkrétnom území, integračné a dezintegračné zmeny to značne skresľujú (stav podľa administratívnych hraníc tam mohol byť skôr ako doplnok).
- Celkovo možno konštatovať, že dosiahnuté výsledky sú originálne a zaujímavé, autorka preukázala dobrý prehľad v sledovanej problematike, je vidieť jej vlastný jednoznačný prínos k téme a zároveň schopnosť hľadania súvislostí a zovšeobecnenia výsledkov.

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **A**.

V Olomouci 9. 5. 2012

.....
doc. RNDr. Marián Halás, Ph.D.
oponent práce