

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Stanislav PALATKA**

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: **Pozemní termální monitoring při studiu městského klimatu**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	93

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky na diplomovou práci uvedené v jejím zadání byly prakticky splněny. Nebyly ale získány údaje pro zimní období, což bylo způsobeno průběhem počasí nepříznivým pro tento typ výzkumu.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Diplomant postupoval z velké míry samostatně a plně využil zkušeností nabytých při řešení bakalářské práce. Případné nejasnosti či návrhy na možný způsob řešení byly řešeny v rámci konzultační činnosti.

Otázky k obhajobě:

Podstatné připomínky či otázky k obhajobě nemám. Jediné, co považuji za jistý nedostatek, je celkové shrnutí či případné zobecnění získaných výsledků. Tím myslím např. shrnující tabulku, která by obsahovala hodnoty (rozdíly) sledovaných charakteristik (teplota půdy, povrchu a vzduchu) v ročních obdobích, časech a površích (šterk, tráva atd.). To žádám prezentovat při obhajobě práce.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 9. 5. 2013

.....

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.

vedoucí práce