

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Barbora Velčovská**

Obor: Geografie-Historie

Název práce: **Současný stav a perspektivy industriálních brownfieldů v okrese Frýdek-Místek**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	2
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	59

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky byly jen z části splněny. Za nedotaženou považuji především tu část DP, která se zabývá samotným hodnocením revitalizace brownfieldů v zájmovém území. Navíc tato část trpí chaotičností zpracování - kap. 2.3 a 2.4 hodnotí brownfieldy v okrese F-M, zatímco následující kap. 3 rovněž hodnotí brownfieldy. Celkově je struktura práce slabou stránkou DP, obzvláště uvědomíme-li si, že primární hodnocení brownfieldů uvádí autorka až na samém konci práce, a to ještě neodborným způsobem (?). Rešerše literatury (kapitola nečíslovaná) je značně podprůměrná. I když má DP "světlé momenty" (pasportizace brownfieldů), celkové její odborné vyznění je průměrné až podprůměrné.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorka využívala konzultací sporadicky. Byť pracovala samostatně, je evidentní, že svým poněkud laxním přístupem neumožnila práci, aby byla dostatečně kvalitní, jak se na DP sluší! V práci postrádám dále větší podíl zahraniční odborné literatury, takto je to rovněž citačně nevyvážené.

Otázky k obhajobě:

- V práci najdeme řadu věcných chyb, kterých bych se diplomantka neměla dopouštět. Považuje např. tzv. vlastní tvorbu za zdroj tabulek 5 a 6, u jiných tabulek a obrázků cituje plný hypertextový odkaz apod. Proč autorka nečísluje všechny části své DP? Je možné začínat kapitolu dvěma obrázky?
- Mohla by diplomatka představit u obhajoby některé zahraniční citace k předmětné problematice, které evidentně v práci schází?
- Jaký je skutečný význam obr. 12, který má být údajně mapou lokalizace průmyslových brownfieldů?
- Jaké vidí autorka praktické zhodnocení výsledků své DP?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **E**.

V Olomouci 21. 5. 2013

.....

Zdeněk Szczyrba
vedoucí práce