

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Jan Bludský

Obor: Regionální geografie

Název práce: Geografické hodnocení kvality bydlení na Šumpersku

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	76

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce se snaží analyzovat důležité téma současnosti a snaží se do něj zakomponovat osvědčenou metodiku. Práce je psána se zjevným zaujetím o problematiku.

Nedostatky v práci:

V rámci diskuse k metodice používané k hodnocení kvality bydlení postrádám širší diskusi použitých ukazatelů, která by pak vyústila k jejich přehodnocení a např. vlastní návrh. Je pro hodnocení použita pouze metodika Luxe (2002), která je částečně komentována. Chybí mi také jakési vnější hodnocení - tj. porovnávající kvalitu bydlení mimo Šumpersko.

Vlastní šetření nelze nazývat analýzou, ale pouhým popisem statistických dat, což je trochu málo a hlavně škoda.

Občas se vyskytují hrubky - "vyplívá" - s. 43 apod.

Otázky k obhajobě:

Značnou část vlastního přínosu tvoří analýza dotazníkového šetření. Dělal jste průzkum dotazníků, které byly zaměřeny na bydlení a jimiž jste se mohl (měl) inspirovat a upravit je?

Nedalo se do kritického hodnocení metodiky kvality bydlení zahrnout více zdrojů, např. i ze zahraničí a na základě jejich konfrontace metodiku posunout dále? Na druhou stranu oceňuji alsopoň kritický pohled na Luxovu metodiku použitých indikátorů v kapitole 3.1.

Mohl byste mi vysvětlit, jak je součástí geografie bydlení dílo Hampl, Gardavský, Kühnl, 1987?

Dost dobře nerozumím, proč data o hustotě obyvatelstva obcí jsou prezentována ve formě tabulky 5. n

Provedte zhodnocení "objektivní dimenze kvality bydlení" na Šumpersku právě v kontextu např. kraje a celé ČR - kapitola 6 se nedostává dál, než na pouhý popis statistických dat.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou C.

V Olomouci, 12. května 2013

.....
RNDr. Pavel Ptáček, Ph.D.
oponent práce