

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Jan Bludský**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Geografické hodnocení kvality bydlení na Šumpersku**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	75

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky byly splněny.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor chodil na pravidelné konzultace a pracoval samostatně. Svou práci navázal na bakalářskou práci, která se týkala tématu bydlení a jeho prostorové dimenze na Šumpersku. Autor byl tedy do jisté míry fundovaný pro zpracování této diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

V práci viditelně chybí větší zastoupení zahraniční literatury. Ta mohla pomoci autorovi v lepší orientaci v dané problematice, tj. samotné hodnocení kvality bydlení. Mám na mysli zejména použití statického aparátu pro hodnocení kvality bydlení v zájmovém území. Místo toho práce oplývá popisností sledovaných ukazatelů.

Lze v praxi využít výsledky obsažené v DP?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou C.

V Olomouci 15. 5. 2013

.....

Zdeněk Szczyrba
vedoucí práce