

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Kateřina BORECKÁ

Obor: Regionální geografie

Název práce: *Návrh obsahu informačních tabulí naučné stezky v okolí obce Smržice*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	12
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	5
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
Celkové hodnocení práce	100	73

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

- každý příspěvek k rozšíření přírodovědných poznatků o malých území je pozitivní počín
- ucelený soubor dostupných poznatků přírodovědného a vlastivědného charakteru o obci Smržice a okolí

Nedostatky v práci:

- absolutně nezvládnuté zpracování citačního aparátu
- převážně kompilační charakter práce, nízký podíl autorského vkladu
- většina fotografií v příloze včetně map je nekvalitní
- zarazila mě citace Mištera (1984!!)

Otázky k obhajobě:

Bude stezka opravdu realizovaná (včetně instalace navržných tabulí)?

Proč nebyly podnebné poměry popsány na základě dostupných informací pro Prostějov, případně podle Atlasu podnebí Česka? Využívala jste i v dalších částech vždy nejaktuálnější zdroje informací?

Může být prof. Lebeda považován (uveden) za významnou osobnost Smržic?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 9. 5. 2013

.....
doc. RNDr. Miroslav VYSOUDIL, CSc.
oponent práce