

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Ilona Lisníková**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Kvalita života na Frýdlantsku v Moravskoslezském kraji**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	83

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce je přehledná a napsaná srozumitelně. Budí pocit, že autorka přistupovala ke zpracování DP svědomitě a s přehledem (patrně ve vazbě na její bydliště v zájmovém mikroregionu). Ocěňují dále přehled literatury, byť sám bych si u DP dovedl představit širší odborný rozhled a diskusi s vědeckou literaturou. Pokud o jazyk, nenechám v textu větších stylistických a gramatických chyb.

Nedostatky v práci:

Práce trpí jistou setrvačností výkladu v empirické části. Na druhé straně mi chybí závěrečné shrnutí výsledků a jejich případné statistické hodnocení. Za další nedostatek považují absenci syntetického hodnocení v kap. 4.4 Kvalita a sortiment obchodů a služeb v obcích regionu, např. podle schématu uplatňovaného v ostatních kapitolách hodnocení empirického výzkumu. Tím čtenář ztrácí částečný přehled o výsledcích realizovaného výzkumu.

Otázky k obhajobě:

K obsahu mám následující otázky:

- Prosím o komentář ke kapitole 4.4 - dle výše učiněné výtky (tabulka).
- Realizovala diplomantka nějaký výzkum osobně, nebo jen přebrala výzkum k hodnocení? Ptám se i z toho důvodu, protože mi chybí data o vybavenosti obchodů a služeb v obcích regionu (viz kap. 4.4).V případě jiných otázek vybavenosti obcí taková data jsou k dispozici.
- V závěru práce chybí dle mého přehled výsledků hodnocení za jednotlivé sledované ukazatele. Tím se autorka částečně ochudila o diskusní materiál pro závěrečnou kapitolu.
- V česky psaném odborném textu je nutné dodržovat češtinu i mimo hlavní text, tj. také u grafů, obrázků apod. (viz obr. 1, str. 12).

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 20. 5. 2013

.....

Zdeněk Szczyrba
oponent práce