

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Tomáš Otřísal**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Technologie ArcGIS Server a její využití v geografii**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	2
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	3
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	2
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>50</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Patrný autorův vhled do studované problematiky.

Na to, že se jedná o práci technického ražení, se celkem dobře čte.

Z kapitoly 5 usuzuji, že došlo ke zprovoznění mapových aplikací na vlastním serveru Katedry geografie. (pokud k tomuto zprovoznění opravdu došlo - viz otázka 1)

### *Nedostatky v práci:*

Dle mého názoru se autor dobře nevyřadil se strukturou práce, respektive její vyvážeností a to především z hlediska naplnění stanovených cílů. Jeden z hlavních cílů, které si autor sám stanovuje na str. 8 udává, že "Stěžejní část textu pak bude věnována práci se softwarem ArcGIS Server...". Tomuto se však věnují jen kapitoly 4 a 5, které mají dohromady 12 stran a tvoří tak pouze necelou pětinu celé práce. V souvislosti se zadáním (a druhou částí názvu práce - jde o možnosti využití v geografii) se mi jeví část cílů jako nenaplněná. V textu postrádám jakýsi manuál, jak co nejefektivněji

pracovat s ArcGIS Serverem z pohledu administrátora (geografa chtějícího publikovat své mapy online pomocí technologie ArcGIS Serveru - možnosti nasazení a funkcionality). Kdyby namísto manuálu byl přílohou práce alespoň překlad zásadních pasáží ze zmíněné rozsáhlé dokumentace, tak by i mé hodnocení bylo o něco vyšší. Dále také postrádám detailnější popis funkcionality ArcGIS Serveru z pohledu uživatele. (otázka 1)

V textu se občas vyskytují překlepy, stylistické či typografické prohřešky (např. občas používaná ich forma, "viz." vs. "viz", chybějící popis obrázku na str. 51). V anglické verzi vypadlo z názvu krátké, leč velmi důležité slovíčko "Server" (bibliografická identifikace i Portál UP).

Osobně bych zvolil jiný citační aparát - tento mi přijde mírně nepřehledný, přesněji nutí neustále listovat do závěrečného seznamu zdrojů, chce-li čtenář vědět zdroj citované informace. U většiny tabulek a obrázků není uveden korektně zdroj - výjimkou je obr. X na str. 56. Závěrečný seznam použitých zdrojů pak není řazen dle žádné zvyklosti - ani abecedně (jak bývá nejčastěji) ani v pořadí, v jakém jsou zdroje citované v textu - to znesnadňuje orientaci čtenáře v použitých zdrojích.

#### ***Otázky k obhajobě:***

Z mého pohledu nešlo při psaní posudku ověřit splnění patrně nejdůležitějšího cíle (viz otázka 1), což v kombinaci s druhým hlavním nenaplněným cílem (vytvoření manuálu pro práci s ArcGIS Serverem) zapříčinilo mé finální hodnocení takto odevzdané práce.

1) Na základě stanovených cílů práce (str. 8) žádám autora, aby před komisí stručně a výstižně během své prezentace demonstroval funkcionality a možnosti ArcGIS Serveru "naživo" na vlastní aplikaci běžící na katederním serveru, a to minimálně z pohledu uživatele.

2) Čím si autor vysvětluje, že Olomoucký kraj (jako jediný mezi všemi ostatními kraji) provozuje svůj mapový server na open source platformě? (str. 40)

3) V tabulce 4 (str. 38) je u Karlovarského kraje uvedeno "WMS (?)" - co znamená ten otazník?

---

Práci **nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **F**.

V Olomouci 17. května 2013

.....

Petr Šimáček  
oponent práce