

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* **Barbora Tomková***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Současné trendy urbanismu a jejich odraz v politice měst v oblasti cestovního ruchu****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	5
Celkové hodnocení práce	100	69

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce se zabývá ne zcela jednoduchým tématem, které klade nároky především na způsob prezentování výsledků. Myslím, že se toto autorce poměrně podařilo, byť s jistými rezervami. Rovněž je třeba ocenit zahraniční rozměr práce, který většinou nebývá srovnatelně zpracován. Kladně hodnotím rovněž kapitulu 6.

Nedostatky v práci:

Rešerše literatury se prakticky nekoná. Nalezl jsem pouze výčet několika základních prací spíše lexikologického charakteru.

Metodika, ač by si v tomto případě zasloužila pozornost, byla popsána poněkud vágně.

Některé pasáže kapitol 3, 4, 6 by si zasloužily bohatší uvádění zdrojů.

Závěr má charakter summary.

Otázky k obhajobě:

Nejprve pár poznámek na něž není třeba reagovat.

Atmosféru Zlína (str. 27) zcela jistě neurčovalé žádné z uvedených průmyslových odvětví.

Str. 80: jedná se o Lékařskou fakultu UK v Plzni, nikoliv o nějakou pobočku.

V kapitole 6.6 mohla autorka využít např. poznatků z disertační práce Páskové, kterou (autorku) jinak cituje. Kapitola je rozsahem nesrovnatelné s předchozím medailonky měst.

A nyní diskusní námět:

Je v České republice mimo Prahu analogie k Tate Gallery v Londýně? Co je podle autorky lepší způsob revitalizace brownfields - kulturní či komerční využití?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 30. 4. 2013

.....

Pavel Klapka
oponent práce