

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* **Lucie Tomsová***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Komparační studie historicko-geografického vývoje měst Šumperk a Zábřeh****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	85

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Prvně musím učinit poznámku k úvodu. Pozitivní poznámku. Autorka vyklenula vznosný oblouk, který se zdál zpočátku s prací nesouvisející, aby se ve svém závěru k tématu práce vrátil. To se často nepodaří.

Po standardně zpracovaných kapitolách přichází kapitola 6, která je skutečnou komparací.

Celkově je práce čistě zpracovaná

Nedostatky v práci:

Ačkoliv práce uvádí dostatečné množství pramenů týkajících se krajinné ekologie, vzhledem k tématu bych očekával také zařazení historicko-geografických prací.

Kategorie využití ploch rezidenční zástavba je definována chybně. Pokud nelze tuto kategorii naplnit ve všech srovnávaných horizontech použitých ke komparacím, je třeba ji přejmenovat. Pokud však tato kategorii do komparací nevstupuje, může takto být označena.

Otázky k obhajobě:

Nejprve pár poznámek:

str. 13: letecký snímek a tzv. "ortofoto" (což je mimochodem slangový výraz) jsou dle mého názoru totéž.

str. 22 a jinde: termín land use je lepší překládat jako využití ploch nikoliv využití země

Ke struktuře: obecně bývá teoretická část řazena před metodologickou.

Str. 29: Vyjádření "typologie krajiny se člení na krajiny individuální ... a typologické" je neobratné. Jedná se v tomto případě spíše o klasifikaci.

Str. 31: růst populace ve vrcholné středověku nebyl způsoben pouze "rostoucím zemědělstvím".

Str. 34: primárním zdrojem typů krajinných ekosystémů je publikace Chorley, Kennedy (1971): Physical geography: a systems approach. Normálně bych na primární zdroj neupozorňoval, nicméně v tomto notoricky známém a dle mého názoru přežitým případě by to bylo vhodné.

Str. 44: nemohl jsem si nevšimnout zákroků Rudolfa II. a "jeho katolických zrádců" - dokonce jsem ochoten s tímto překlepem souhlasit.

Zásadně nesouhlasím s tvrzením o poklidných 20. a 30. létech 17. století, kdy naše země, mimo jiné, utrpěly naprosto zdrcující ránu do demografického vývoje a nevěřím, že by se vyhnula Šumperku a Zábřehu. Autorka sama toto své tvrzení o dvě věty dále vyvrací.

Kap. 6.2.3 by se spíše měla jmenovat "Trvalé travní porosty", to je zavedené označení.

A nyní k otázkám:

Mohla by autorka rozvést termín "komunismus v krajině"?

Co to je lukrativnější město (str. 38)?

Co je to Česko (str. 38)? Mohli být všichni němečtí obyvatelé odsunuti v roce 1945 z Česka? Mimo práci: jak autorka prostorově chápe např. termín "jihočeský"?

Co to je trať Šternberk - Králíky (str. 50), která učinila ze Šumperka železniční křižovatku?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 30. 4. 2013

.....
Pavel Klapka
oponent práce