

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Jakub MISAŘ**

*Obor:* Matematika-Geografie

*Název práce:* ***Efekt kandidáta na příkladu voleb do Senátu Parlamentu České republiky na území Moravskoslezského kraje.***

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>78</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Domnívám se, že posuzovaná práce naplňuje požadavky definované v jejím zadání. Cíle práce, které jsou jasně formulovány v úvodu práce se podařilo splnit. Struktura práce působí logickým dojmem, obsahová úroveň práce je dobrá.

### *Nedostatky v práci:*

a) Seznam použité literatury a zdrojů je velmi skromný. Je škoda, že autor rezignoval na studium bohaté, zahraniční produkce (za všechny Pattie, Bogdanor, McAllister) zabývající se volební geografii, úžeji pak problematikou, která je obsahem diplomové práce. V opačném případě by autor získal větší jistotu při interpretaci výsledků analýz, které v rámci zpracování diplomové práce uskutečnil. Zde mám na mysli pochopení významu lokálních prostorových úrovní, prostorové difuze určitých informací, předvolební strategie kandidátů aj. Jedná se totiž o aspekty, jejichž charakter významně

ovlivňuje finální podobu hodnocené problematiky. Pochopení těchto aspektů je tudíž nutností, pokud autor zamýšlí provádět plnohodnotnou analýzu zvoleného tématu.

b) Malá vypovídající hodnota obrázků v textové části práce. Není jasné, které obce jsou reprezentovány konkrétními polygony v mapovém poli. Pokud to chce čtenář práce zjistit, musí si vypomocet jinými zdroji. Tato skutečnost nečiní čtení posuzované práce příliš komfortním. U obrázků vztahujících se k roku 1996 chybí polygon pro obec, která administrativně zanikla až v roce 1998.

c) Podprůměrný citační aparát. Některé průběžné citace, jako např. Johnson, 2009 (korektně Johnston, 2009) nejsou obsaženy v seznamu literatury. Nevhodně jsou citovány tabulky, odbýt uvedení zdrojů formulací "data ČSÚ" není přípustné.

d) seznam zkratek: chybí KSČ.

#### ***Otázky k obhajobě:***

Autor uvádí, že míru efektu kandidáta ovlivňuje volební účast, v práci ji však opomíjí. Lze stručně charakterizovat vývoj volební účasti senátních voleb v zájmových územích?

Je možné v českém prostředí zkoumat prostorové aspekty efektu kandidáta i v rámci městského prostředí? Pokud ano jakým způsobem?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 8.5.2013

.....  
Miloslav ŠERÝ  
oponent práce