

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Šperk Jan, Bc.

Obor: Geografie-Historie

Název práce: *Pohledové linie Mariánské zahrady*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	94

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce je kvalitním příspěvkem k poznání a rekonstrukci krajinářských kompozic metodami historické geografie. Velmi kladně lze hodnotit rešeršní práci a zejména praktické vyhodnocení historického vývoje krajinářské kompozice Mariánská zahrada z dostupných mapových zdrojů. Výzkumné aktivity spojené se studiem lesních průseků vhodně doplňují teoretickou část práce.

Nedostatky v práci:

Práci po obsahové stránce nelze nic zásadního vytkout. Drobným nedostatkem je občasný výskyt překlepů nebo formát číslování fotodokumentace nebo obrazových materiálů (obr.č. 7) .

Otázky k obhajobě:

Pro zhodnocení vývoje Mariánské zahrady z mapových zdrojů by bylo vhodnější zachytit vývoj buď v jedné mapě, nebo na jednom mapovém listu pro snadnější rozlišení změn. Nezkoušel autor tuto variantu zobrazení?

Netestoval autor možnost využití porostních lesnických map z druhé poloviny 20. století nebo dobových leteckých snímků pro potřeby analýz a studia průseků?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 12.5. 2014

.....

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.

oponent práce